ISSN: 2717-3216 *Volume 12, Issue 1 (2025), 1-14* https://www.ijfpjournal.ir/

Iranian Journal of Family Psychology

Research Paper

https://doi.org/10.22034/ijfp.2025.2061444.1417

Structural Model of Marital Virtues and Psychological Well-Being in Relation to Marital Satisfaction: The Mediating Role of Marital Conflicts

Mohammad Reza Tamannaeifar[1*], Ahmad Mazhabdar[2], Mahboobe Esmikhani[3]

1. Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Humanities University of Kashan, Kashan, Iran.
2. M.A Student in Psychology, Department of Psychology, Faculty of Humaniti University of Kashan, Kashan Iran.
3. M.A Student in Psychology, Department of Psychology, Faculty of Humaniti University of Kashan, Kashan Iran.

Article Info.

Received: 26 Feb 2025

Revised: 19 May 2025

Accepted: 30 May 2025

Keywords:

Marital virtues,

psychological well-being,

marital satisfaction,

marital conflict

Abstract

Abstract

Establishing and maintaining a stable and satisfying relationship has always been one of the primary concerns for couples and individuals seeking a successful marriage. The present research aimed to investigate the mediating role of marital conflicts in the relationship between marital virtues, psychological well-being, and marital satisfaction. This descriptive–correlational study was conducted using structural equation modeling. The statistical population included married men and women residing in Qom during spring 2025. A sample of 284 participants was selected through convenience sampling method. Data were collected using the following standardized scales: Psychological Well-Being Scale (Diener, 2009), Marital Virtues Scale (Fawcett et al., 2013), Marital Conflict Scale (Sanai zaker, 2000), and Marital Satisfaction Scale (Enrich, 1993). Data analyses were conducted using SPSS-24 and AMOS-24 software. Statistical analysis showed significant positive correlations between psychological well-being, marital virtues, and marital satisfaction, as well as a significant negative correlation between marital conflict and marital satisfaction ($p < .01$). Additionally, the structural model demonstrated acceptable fit, and the mediating role of marital conflict in the relationship between psychological well-being and marital virtues with marital satisfaction was supported ($p < .05$). In conclusion, the findings demonstrated that marital virtues and psychological well-being might improve couples' satisfaction with their shared life by reducing marital conflicts. Therefore, counselors and couple therapists can play an effective role in decreasing marital conflicts and enhancing marital satisfaction by strengthening these factors.

***Corresponding author**
Email: tamannai@kashanu.ac.ir

How to Cite:
Tamannaeifar, M., Mazhabdar, A., Esmikhani, M. (2025). Structural Model of Marital Virtues and Psychological Well-Being in Relation to Marital Satisfaction: The Mediating Role of Marital Conflicts. *Iranian Journal of Family Psychology. 12*(1), 1-14.

©The Author(s). Published by Family Psychology Association of Iran.
This article is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

ISSN: 2717-3216 https://www.ijfpjournal.ir/

روانشناسی خانواده
دوره دوازدهم، شماره ۱، بهار و تابستان ۱۴۰۴



مقاله پژوهشی

الگوی ساختاری فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی با رضایت از زندگی مشترک؛ نقش واسطه‌ای تعارضات زناشویی

محمد رضا تمنایی‌فر[1*]، احمد مذهب دار[2]، محبوبه اسمی‌خانی[3]

۱. دانشیار، گروه روانشناسی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران
۲. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران
۳. دانشجوی کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

اطلاعات مقاله

دریافت: ۱۴۰۳/۱۲/۰۸

بازنگری: ۱۴۰۴/۰۲/۲۹

پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۰۹

کلیدواژه‌ها:

فضیلت زناشویی،

بهزیستی روان‌شناختی،

رضایت زناشویی،

تعارضات زناشویی

چکیده

ایجاد و حفظ یک رابطه پایدار و رضایت‌بخش، همواره یکی از دغدغه‌های اصلی زوجین و افرادی است که به دنبال یک ازدواج موفق هستند. هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای تعارضات زناشویی در رابطه فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی با رضایت زناشویی بود. پژوهش حاضر از نوع توصیفی – همبستگی بوده و به شیوه مدل‌یابی معادلات ساختاری انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل زنان و مردان متأهل شهرستان قم در بهار سال ۱۴۰۴ بود که به روش نمونه‌گیری در دسترس ۲۸۴ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از مقیاس‌های بهزیستی روان‌شناختی Diener (2009)، فضیلت زناشویی Fawcett et al. (2013)، تعارض زناشویی Sanai Zaker (2000) و رضایت زناشویی انریچ Fawers (1993)، استفاده شده و تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزار آماری SPSS-24 و AMOS-24 انجام گرفت. تحلیل آماری داده‌ها نشان داد که بهزیستی روان‌شناختی و فضیلت‌های زناشویی با رضایت زناشویی همبستگی مثبت و تعارضات زناشویی با رضایت زناشویی همبستگی منفی دارند ($p <$ ۰/۰۱). همچنین مدل ساختاری از برازش مطلوبی برخوردار بود و نقش میانجی‌گر تعارضات زناشویی در رابطه بین بهزیستی روان‌شناختی و فضیلت‌های زناشویی با رضایت زناشویی موردتأیید قرار گرفت ($p <$ ۰/۰۵). بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی می‌تواند با کاهش تعارضات زناشویی، به ارتقای سطح رضایت زوجین از زندگی مشترک کمک کند. ازاین‌رو، مشاوران و زوج درمانگران می‌توانند با توجه بیشتر به تقویت فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی زوجین، نقش مؤثری در کاهش تعارضات و افزایش رضایت زناشویی داشته باشند.

نویسنده مسئول:*

پست الکترونیکی: tamannai@kashanu.ac.ir

استناد به این مقاله:

تمنایی‌فر، محمد، مذهب‌دار، احمد، اسمی خانی، محبوبه (۱۴۰۴). الگوی ساختاری فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی با رضایت از زندگی مشترک؛ نقش واسطه‌ای تعارضات زناشویی. *روانشناسی خانواده*، ۱۲ (۱)، ۱-۱۴.

مقدمه

خانواده، یکی از مهم‌ترین نهادهای اجتماعی است که نقشی اساسی در رشد، شکوفایی و سلامت روانی افراد دارد؛ نهادی که با ازدواج شکل می‌گیرد و محور اصلی آن روابط زوجین است و درواقع، ثبات ساختار خانواده به کیفیت روابط زوجین بستگی دارد. ناکارآمدی در روابط زناشویی، نه‌تنها بهزیستی روانی زوجین را تهدید می‌کند، بلکه بقای کانون خانواده را نیز به خطر می‌اندازد (Sayehmiri et al., 2020). ازاین‌رو، ایجاد و حفظ یک رابطه پایدار و رضایت زناشویی، همواره یکی از دغدغه‌های اصلی زوجین و افرادی است که به دنبال یک ازدواج موفق هستند (Dobrowolska et al., 2020).

«رضایت زناشویی»[1] به ارزیابی کلی و نگرش فرد نسبت به ازدواج خود اشاره دارد و شامل ارزیابی فرد از سطح شادکامی و ثبات زناشویی بر اساس تمام جنبه‌های مرتبط با زندگی مشترک است (Abreu- Singh Afonso et al., 2022). رضایت زناشویی، جنبه عاطفی و هیجانی هم دارد و به همین خاطر، برخی آن را به احساس شادی و خرسندی زوجین از زندگی مشترک تعریف کرده (Tavakol et al., 2017) و شاخص مهمی در افزایش سطح شادکامی فرد دانسته‌اند (Zhang & Liang, 2023). رضایت زناشویی برای بسیاری از زوجین، به‌عنوان منبع اصلی حمایت اجتماعی و محافظت در برابر بیماری‌های جسمی و روانی تلقی می‌شود و زمینه‌ساز رضایت از زندگی و موفقیت در جامعه است (Derrick et al., 2016). علاوه بر این تحقیقات انجام‌شده بیانگر آن است که رضایت افراد از زندگی مشترک، نقش مهمی در ارتقای سطح بهزیستی روانی و سلامت عمومی (Singh et al., 2023)، افزایش شادکامی (Yang & Wang, 2023) و کاهش اختلالات روان‌شناختی، همچون اضطراب (Wang et al., 2023) و افسردگی (Shi & Whisman, 2023) دارد.

همچنین، پژوهش‌های صورت گرفته نشان می‌دهد که عوامل متعددی می‌تواند بر رضایت زناشویی همسران تأثیرگذار باشد. آخرین تحقیقات دراین‌باره به نقش عواملی چون خانواده اصلی و آموزه‌های فرهنگی-اجتماعی (Rastgoftar & khodadadi, 2024)، کیفیت تعاملات زوجین (Wang & Zhao, 2023)، محبت، همراهی و تعهد به خانواده (Malm et al., 2023)، در افزایش میزان رضایت زناشویی اشاره دارند. یکی از عواملی که می‌تواند بر رضایت زناشویی تأثیرگذار باشد، «بهزیستی روان‌شناختی»[2] است (Ali et al., 2024). به‌طورکلی، بهزیستی رابطهٔ نزدیکی با کیفیت زندگی انسان و زندگی خوب[3] دارد (Ryan & Deci, 2001; Veenhoven, 2000) و به‌عنوان هدف و نتیجه مطلوب روان‌شناسی مثبت مطرح‌شده است (Seligman, 2012). دو رویکرد کلی در تعریف و بررسی بهزیستی وجود دارد: رویکرد لذت‌گرایانه[4] که بر شادی تمرکز دارد و بهزیستی را بر اساس دستیابی به لذت و اجتناب از درد تعریف می‌کند (Diener et al., 2018) و رویکرد فضیلت‌گرایانه[5] که بر معنا و خودشکوفایی تمرکز دارد و بهزیستی را مبتنی بر عملکرد و رشد شخصی تعریف می‌کند (Ryan & Deci, 2001) و از آن به بهزیستی روان‌شناختی تعبیر می‌شود (Park et al., 2023). عوامل گوناگونی در ارتقای بهزیستی روان‌شناختی نقش دارند؛ برای نمونه، تحقیقات اخیر بیانگر آن است که معنویت (Samiei et al., 2024)، حمایت خانوادگی (Duraisamy et al., 2023)، و مهارت‌های اجتماعی (Ye & Ho, 2022) بر بهزیستی روان‌شناختی تأثیرگذار هستند. همچنین پژوهش‌های انجام‌شده نشان داده است که بهزیستی روان‌شناختی بر ابعاد گوناگون زندگی فردی و اجتماعی انسان، مانند شادکامی (ShabaniSahd et al., 2024) تأثیر می‌گذارد. کیفیت روابط زوجین و رضایت زناشویی نیز گرچه می‌تواند از عوامل ارتقای بهزیستی روان‌شناختی زوجین باشد (Asadi & Mohammadifar, 2023)، اما برخی پژوهش‌ها بیانگر این است که بهزیستی روان‌شناختی زوجین نیز بر سطح کیفیت ارتباط زوجین و سطح رضایتمندی آنها از زندگی مشترک تأثیرگذار است (Ali et al., 2024؛ Veldorale-Brogan et al., 2010)

1 marital satisfaction
2 psychological well-being
3 good life
4 hedonic
5 eudaimonic

یکی دیگر از عوامل مؤثر بر رضایت زناشویی، «فضیلت‌های زناشویی» [۶] می‌باشد (Wondimu & Andualem, 2023). فضیلت بیانگر ویژگی‌های مثبت شخصیتی است که زمینه‌ساز زندگی خوب و ارزشمند می‌باشد (Khojasteh Mehr et al., 2023). به‌طورکلی، ویژگی‌های شخصیتی هر یک از زوجین، در موفقیت روابط آنها با یکدیگر مؤثر است (Kazim & Rafique, 2021)، از دیدگاه Jones (2023)، فضیلت‌ها و نقاط مثبت شخصیتی، یکی از عوامل اصلی موفقیت در زندگی مشترک می‌باشد. روانشناسان مثبت‌گرا، فضیلت‌ها را ویژگی‌های مثبتی می‌دانند که احساسات خوب و خشنودی را به دنبال دارند. این نقاط مثبت شخصیتی، هم در لحظات دشوار زندگی به مدیریت بهتر شرایط کمک می‌کنند و هم در ایجاد بهترین و شیرین‌ترین اوقات زندگی، نقش محوری دارند (Seligman, 2002). پژوهش‌های صورت گرفته نشان داده است که این توانمندی‌های شخصیتی، موجب ارتقای سطح بهزیستی (Mousavi, 2022) و تعمیق روابط اجتماعی مثبت هستند (Leavitt et al., 2024)؛ ازاین‌رو فضیلت‌های زناشویی در موفقیت روابط زوجین و افزایش صمیمیت آنها نقش تعیین‌کننده‌ای دارد (Karami et al., 2024). تحقیقات نیز بیانگر آن است که فضیلت‌های زناشویی با کیفیت و ثبات زناشویی (Leavitt et al., 2024) و هم‌چنین با رضایت زناشویی رابطه مثبت و معناداری دارد (Rastgoftar & khodadadi, 2024; Wondimu & Andualem, 2023).

از دیگر عوامل مرتبط با رضایت زناشویی، «تعارض‌های زناشویی» [۷] است (Ebrahimi & Mousavian Khatir, 2023). تعارض‌های زناشویی به نبود هماهنگی و عدم توافق بین زوجین و ناسازگاری در عقاید، اهداف یا رفتارها اشاره دارد (Navabinejad et al., 2023). به طور طبیعی، ممکن است که بین زن و شوهر در مسائل گوناگون، اختلافاتی وجود داشته باشد، لکن افزایش غیرطبیعی این اختلافات و عدم مدیریت صحیح این تعارضات موجب ناراحتی، عصبانیت و ناخشنودی می‌گردد (Grima shifaw, 2024) و نه‌تنها به روابط زوجین آسیب می‌رساند و گاهی شدت و استمرار آن به جدایی آنها ختم می‌شود، بلکه تمام اعضای خانواده و به‌ویژه فرزندان را نیز تحت‌تأثیر قرار می‌دهد (Darbani & Parsakia, 2022). بنابراین شناخت و به‌کارگیری روش‌های مناسب برای مدیریت تعارضات و تلاش برای کاهش اختلافات، از لوازم ضروری و حتمی ثبات و استحکام روابط زوجین می‌باشد. مطالعات صورت گرفته بیانگر آن است که تعارضات زناشویی با سلامت عمومی و بهزیستی روانی (Singh et al., 2023)، تمایل به خیانت زناشویی (Navabinejad et al., 2023) و رضایت زناشویی رابطه دارد (Ünal & Akgün, 2022؛ Ebrahimi & Mousavian Asadi, 2023؛ Khatir, 2023؛ Akbari et al., 2023). هم‌چنین، عواملی چون هوش هیجانی (Parsakia et al., 2023)، صمیمیت در روابط (Rahimi et al., 2023)، مثبت نگری (Aghili et al., 2024)، نگرش‌های اعتقادی و اخلاقی (& Mohammadifar, 2023)، باورها نسبت به ازدواج و زندگی مشترک (Wondimu & Andualem, 2024) و رضایت جنسی (Fereidooni & Abedimanesh, 2024) در کاهش تعارضات زناشویی مؤثر است. از سوی دیگر، بررسی‌های انجام‌شده گویای این است که گرچه کاهش تعارضات زناشویی یکی از عوامل ارتقای بهزیستی می‌باشد (Donato et al., 2023; Huang et al., 2024)، بهزیستی روان‌شناختی نیز می‌تواند بر کاهش تعارضات زناشویی مؤثر باشد (Najafi et al., 2024; Zare Mirkabad et al., 2024). فضیلت‌های زناشویی نیز می‌تواند سطح تعارضات زناشویی را کاهش دهد (Tabatabaee & Sarfarazi, 2022; Wondimu & Andualem, 2023).

در دهه‌های اخیر، افزایش نگران‌کننده نرخ طلاق در بسیاری از جوامع، پیوندی آشکار با سطوح پایین رضایت زناشویی داشته است (Abreu-Afonso et al., 2022). این امر نشان می‌دهد که تقویت پایه‌های خانواده و کاهش آسیب‌پذیری آن، مستلزم شناخت عمیق‌تر عوامل تعیین‌کننده رضایت زوجین است. در این میان، تحولات اجتماعی مدرن با تأکید بر فردگرایی و تضعیف ارزش‌های جمع‌گرایانه، منجر به کاهش توجه به فضیلت‌های زناشویی(مانند فداکاری، گذشت و همدلی) و در نتیجه تشدید تعارضات زناشویی شده است (Baumeister & MacKenzie, 2014; Wondimu & Andualem, 2024). چنین تغییراتی لزوم توجه بیشتر به عوامل محافظت‌کننده رابطه زناشویی در بافتارهای فرهنگی نوین را برجسته‌تر می‌سازد. علی‌رغم تحقیقات صورت‌گرفته، هنوز

6 marital virtues
7 marital conflicts

آن‌گونه که باید نقش بهزیستی روان‌شناختی مبتنی بر نظریه کارکرد محور Diener (2009) و فضیلت‌های زناشویی بر اساس دیدگاه Fawcett et al. (2013) در کاهش تعارضات زناشویی و افزایش سطح رضایت زناشویی مورد بررسی قرار نگرفته است. ترکیب این دو متغیر به عنوان پیش‌بین‌های همزمان، از دو منظر حائز اهمیت است: به لحاظ نظری، بهزیستی روان‌شناختی بیشتر به کارکرد مثبت در سطح فردی اشاره دارد، در حالی که فضیلت‌های زناشویی بر مهارت‌های رابطه‌ای فرافردی تمرکز می‌کند. بنابر این، ترکیب این دو عامل، چارچوب جامع‌تری از عوامل درون‌فردی و بین‌فردی مؤثر بر رضایت زناشویی ارائه می‌دهد. به لحاظ عملی نیز می‌توان گفت که زوجینی که از سلامت روانی بالاتری برخوردارند، تنها در صورت همراه‌بودن این ویژگی با تعهد به فضیلت‌های رابطه‌ای، می‌توانند تعارضات را به شکل سازنده‌ای مدیریت کرده و رضایت پایدار را به ارمغان آورند. علاوه بر این، تاکنون نقش واسطه‌ای تعارضات زناشویی در رابطه بین بهزیستی روان‌شناختی و فضیلت‌های زناشویی با رضایت زناشویی مورد مطالعه قرار نگرفته است. از این رو پژوهش حاضر به بررسی نقش واسطه‌ای تعارضات زناشویی در رابطه فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی با رضایت زناشویی پرداخته است.

روش

جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی - همبستگی بود و به شیوه مدل‌یابی معادلات ساختاری[8] انجام شد. جامعه آماری پژوهش شامل زنان و مردان متأهل شهرستان قم در بهار ۱۴۰۴ بود. با وجود اختلاف‌نظر در مورد اندازه نمونه موردنیاز برای مدل‌یابی معادلات ساختاری، برخی از پژوهشگران حداقل اندازه نمونه لازم را ۲۰۰ نفر می‌دانند (Kyriazos, 2018). همچنین بر مبنای نظر Kline (2023)، به‌منظور انجام معادلات ساختاری برای هر متغیر دست‌کم ۲۰ نمونه مورد نیاز است؛ بنابراین، بر اساس پیشنهاد کلاین و با در نظر گرفتن احتمال ریزش برخی از پاسخنامه‌ها، نمونه‌ای با حجم ۲۸۴ نفر با استفاده از نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شد. جهت اجرای پژوهش پس از دریافت معرفی‌نامه از دانشگاه، پرسش‌نامه‌ها به دو صورت کاغذی و آنلاین همراه با ارائه توضیحات لازم در مورد هدف تحقیق، روش اجرا، اصل رازداری، داشتن حق انتخاب برای همکاری و حق انصراف در زمان پاسخ‌دهی، در اختیار شرکت‌کنندگان قرار گرفت. پرسش‌نامه‌های کاغذی از طریق مراجعه حضوری به سطح شهر توزیع شد و پرسش‌نامه‌های آنلاین نیز با قرار دادن لینک مربوطه در گروه‌های پیامرسان ایتا منتشر گردید.

ملاک‌های ورود به پژوهش شامل تأهل، حداقل دو سال زندگی مشترک، داشتن حداقل مدرک تحصیلی دیپلم، عدم ابتلا به بیماری روانی و یا جسمی ناتوان‌کننده (به‌صورت خود گزارشی) و عدم شرکت در مطالعات روان‌شناختی هم‌زمان بود. ملاک خروج از پژوهش نیز شامل عدم تمایل به تکمیل پرسش‌نامه بود. در سطح توصیفی جهت سنجش متغیرهای پژوهش از میانگین و انحراف معیار و در سطح استنباطی، برای تحلیل داده‌ها از ضریب همبستگی پیرسون و مدل‌یابی معادلات ساختاری با بهره‌گیری از روش بوت‌استراپ جهت برآورد معناداری ضرایب مسیر استفاده شده است. به‌منظور تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای SPSS-24 و AMOS-24 استفاده شد.

ابزار سنجش

پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی دینر[9]: این پرسشنامه که توسط Diener (2009) طراحی شده، تک عاملی بوده و مبتنی بر رویکرد کارکرد محور، سطح بهزیستی روان‌شناختی افراد را می‌سنجد. این پرسشنامه شامل هشت گویه بوده و شاخص‌های معنا و هدف، روابط اجتماعی، درگیری و علاقه به فعالیت‌های روزانه، مشارکت در بهزیستی دیگران، شایستگی، پذیرش خود، خوش‌بینی

8 structural equation model (SEM)
9 Psychological well-being questionnaire

و مورد احترام بودن را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. نمره‌دهی این مقیاس به‌صورت لیکرتی در یک طیف هفت‌درجه‌ای از کاملاً موافقم (۱) تا کاملاً مخالفم (۷) می‌باشد. بازه نمرات از ۸ تا ۵۶ بوده و نمرات بالاتر بیانگر سطح بهزیستی روان‌شناختی بالاتر هست. بر اساس بررسی Diener (2009) این پرسش‌نامه از پایایی و روایی خوبی برخوردار می‌باشد. ضریب آلفای کرونباخ مقیاس برابر ۰/۸۶ گزارش شده و روایی همگرا نیز با بررسی همبستگی با مقیاس‌هایی از جمله رضایت از زندگی دینر و بهزیستی روانشناختی ریف مورد تأیید قرار گرفته است (Diener, 2009). در پژوهش Hassani and Nadi (2016)، نیز پایایی این مقیاس بر اساس ضریب آلفای کرونباخ و باز آزمایی به ترتیب ۰/۸۴ و ۰/۸۳ محاسبه‌شده است. میزان روایی همزمان با پرسش‌نامه بهزیستی روان‌شناختی ریف نیز ۰/۷۳ گزارش‌شده و نتایج تحلیل عامل تأییدی نیز نشان‌دهنده برازش مطلوب این مقیاس تک عاملی بوده است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۸۵/. به‌دست‌آمده است.

مقیاس فضیلت‌های زناشویی (MVP)[10]: این پرسش‌نامه توسط Fawcett et al. (2013) و به منظور سنجش فضیلت‌ها در روابط زوجین طراحی گردیده است. این مقیاس دارای ۱۵ گویه و پنج خرده مقیاس، شامل تحسین، درک کردن، گذشت، سخاوت و انصاف می‌باشد. پایایی و روایی این مقیاس توسط Fawcett et al. (2013) بررسی‌شده و مورد تأیید قرار گرفته است؛ به این صورت که ضریب آلفای کرونباخ خرده مقیاس‌ها برای مردان به ترتیب برابر ۰/۷۶، ۰/۷۰، ۰/۷۱، ۰/۷۶، ۰/۵۶ و کل مقیاس برابر ۰/۷۴ و برای زنان به ترتیب ۰/۷۹، ۰/۶۸، ۰/۷۸، ۰/۸۴، ۰/۵۹ و کل مقیاس برابر ۰/۷۵ به دست آمد و روایی آن نیز بر اساس تحلیل عاملی تأییدی، مطلوب ارزیابی شد و خرده مقیاس‌های پنج گانه مورد تأیید قرار گرفت. این پرسش‌نامه در ایران نیز توسط Khojasteh Mehr et al. (2021)، اعتباریابی شده و ضریب آلفای خرده مقیاس‌ها به ترتیب برابر ۰/۸۳، ۰/۸۵، ۰/۸۴، ۰/۷۶، ۰/۶۵ و برای کل مقیاس ۰/۸۳ گزارش شده است. روایی پرسش‌نامه نیز مورد تأیید قرار گرفت و همبستگی آن با مقیاس ارزیابی رابطه برابر ۰/۴۹ گزارش شده است. در پژوهش حاضر میزان آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های تحسین، درک کردن، گذشت، سخاوت و انصاف به ترتیب برابر ۸/، ۰/۸، ۰/۶، ۰/۷، ۰/۶ و برای کل پرسش‌نامه ۰/۸ به‌دست‌آمده است.

پرسش‌نامه تعارض زناشویی (MCQ)[11]: این پرسش‌نامه توسط Sanai Zaker (2000)، به‌منظور سنجش تعارض‌های زوجین ارائه‌شده است. این مقیاس دارای ۴۲ گویه و هفت خرده مقیاس کاهش همکاری، کاهش رابطه جنسی، افزایش واکنش‌های هیجانی، افزایش جلب حمایت فرزندان، افزایش رابطه فردی با خویشاوندان خود، کاهش رابطه خانوادگی با خویشاوندان همسر و دوستان و جدا کردن امور مالی از یکدیگر می‌باشد. نمره دهی این مقیاس در یک طیف لیکرت پنج‌تایی از هرگز (۱) تا همیشه (۵) صورت می‌گیرد. بازه نمرات از ۴۲ تا ۲۱۰ می‌باشد و نمرات بالاتر بیانگر میزان تعارض بیشتر بین زوجین است. در پژوهش Hedayati and Mahmoudi (2024) ضریب آلفای کرونباخ کل پرسش‌نامه برابر ۰/۸۶ گزارش‌شده است. روایی محتوایی این پرسش‌نامه نیز توسط Sanai Zaker (2000) مورد تأیید قرارگرفته است. در پژوهش حاضر میزان آلفای کرونباخ ۰/ ۸۵ برای کاهش همکاری ۰/۶۰ کاهش رابطه جنسی ۰/۶۰ افزایش واکنش‌های هیجانی ۰/۶۶ افزایش جلب حمایت فرزندان ۰/۶۰ افزایش رابطه فردی با خویشاوندان ۰/۶۱ کاهش رابطه خانوادگی با سایرین ۰/۶۸ دست آمده است.

مقیاس رضایت زناشویی (EMS)[12]: این پرسش‌نامه توسط Fowers and Olson (1993) به‌منظور سنجش میزان رضایت زوجین از زندگی مشترک طراحی‌شده است. این مقیاس شامل ۱۵ گویه و دو زیر مقیاس است که ده گویه آن رضایت زناشویی را می‌سنجد و پنج گویه دیگر نیز سؤالات انحرافی آرمان‌گرایانه می‌باشد. پایایی و روایی این مقیاس توسط طراحان آن مورد تأیید قرارگرفته است؛ میزان آلفای کرونباخ پرسش‌نامه برابر ۰/۸۶ به‌دست‌آمده و هم‌چنین از طریق باز آزمایی نیز از همسانی درونی خوبی برخوردار بوده است. اعتبار سازه و همزمان مقیاس نیز بررسی و روایی مطلوبی برای این مقیاس گزارش شد ؛ به گونه‌ای که

10 marital virtues profile
11 marital conflict questionnaire
12 Enrich marital Satisfaction

همبستگی آن با مقیاس سازگاری زناشویی لاک والاس برابر ۰/۷۳ و همبستگی آن با نمرات مقیاس تک آیتمی رضایت در مردان برابر ۰/۷۱ و در زنان برابر ۰/۷۷ بوده است (Fowers & Olson, 1993). در ایران نیز، Arab Alidousti et al. (2015) این مقیاس را اعتبارسنجی کرده و میزان آلفای کرونباخ را ۰/۷۴ گزارش کرده‌اند. روایی سازه نیز بررسی و مورد تأیید قرار گرفت؛ به اینصورت که نمرات این پرسشنامه در دو جمعیت متقضای طلاق و جمعیت عمومی مورد مقایسه قرار گرفت و به طور معناداری در جمعیت متقاضی طلاق کمتر از جمعیت عمومی بود. در پژوهش حاضر میزان آلفای کرونباخ ۰/۷۸ محاسبه شده است.

یافته‌ها

میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۷/۸۶ ± ۴۲/۱۲ بود. از بین ۲۸۴ شرکت‌کننده در پژوهش حاضر، ۱۶۸ نفر زن (۵۹/۲ درصد) و ۱۱۶ نفر مرد (۴۰/۸ درصد) با میانگین مدت زمان ازدواج تقریبا ۱۸/۵ سال بودند. از میان آنان ۵۶ نفر دارای مدرک دیپلم (۱۹/۷ درصد)، ۳۰ نفر کاردانی (۱۰/۶ درصد)، ۱۱۸ نفر کارشناسی (۴۱/۵ درصد) و ۸۰ نفر کارشناسی ارشد و بالاتر (۲۸/۲ درصد) بودند. ۲۲ نفر (۷/۷ درصد) بدون فرزند، ۶۴ نفر (۲۲/۵ درصد) یک فرزند، ۱۳۶ نفر (۴۷/۹ درصد) دو فرزند و ۶۲ نفر (۲۱/۹ درصد) سه فرزند و بیشتر داشتند.

جدول ۱، میانگین، انحراف استاندارد، بهنجاری و همبستگی متغیرهای پژوهش را نشان می دهد. مقادیر کجی و کشیدگی متغیرها در بازه استاندارد ۲- تا ۲+ قرار دارند که نشان‌دهنده نرمال بودن توزیع متغیرهای پژوهش است. پیش از اجرای تحلیل معادلات ساختاری، مفروضه‌های اساسی این روش مورد بررسی قرار گرفتند. ارزیابی داده‌های پرت تک‌متغیره با استفاده از نمرات استاندارد و داده‌های پرت چندمتغیره بر اساس فاصله ماهالانویس نشان داد که هیچ داده پرت تک‌متغیره یا چندمتغیره‌ای وجود ندارد. علاوه بر این، بررسی مفروضه عدم هم‌خطی میان متغیرهای پیش بین پژوهش از طریق شاخص‌های تحمل و تورم واریانس نشان داد این مفروضه برقرار است. شاخص تحمل متغیرهای پیش بین در بازه ۰/۶۴ تا ۰/۸۳۱ بود که از ۰/۱ بیشتر است و تورم واریانس این متغیرها در دامنه ۱/۲۰۳ تا ۱/۵۶۲ قرار داشت که از ۶ کمتر است. از اینرو بین متغیرهای پیش بین همخطی چندگانه وجود نداشت.

جدول ۱. میانگین، انحراف استاندارد، بهنجاری و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

	M	SD	کجی	کشیدگی	۱	۲	۳	۴
۱. بهزیستی روان‌شناختی	۴۷/۱۲	۵/۷۷	-۰/۹۲۶	۱/۱۲۸	۱			
۲. فضیلت زناشویی	۵۶/۳۷	۶/۶۸	-۰/۲۸۸	۰/۰۳۰	۰/۵۶**	۱		
۳. تعارضات زناشویی	۷۸/۶۵	۱۶/۴۳	۰/۹۴۲	۱/۸۳۲	-۰/۵۷**	-۰/۴۰**	۱	
۴. رضایت زناشویی	۳۴/۵	۶/۵۷	-۰/۰۷۶	-۰/۳۱۳	۰/۴۲**	۰/۵۴**	-۰/۲۹**	۱

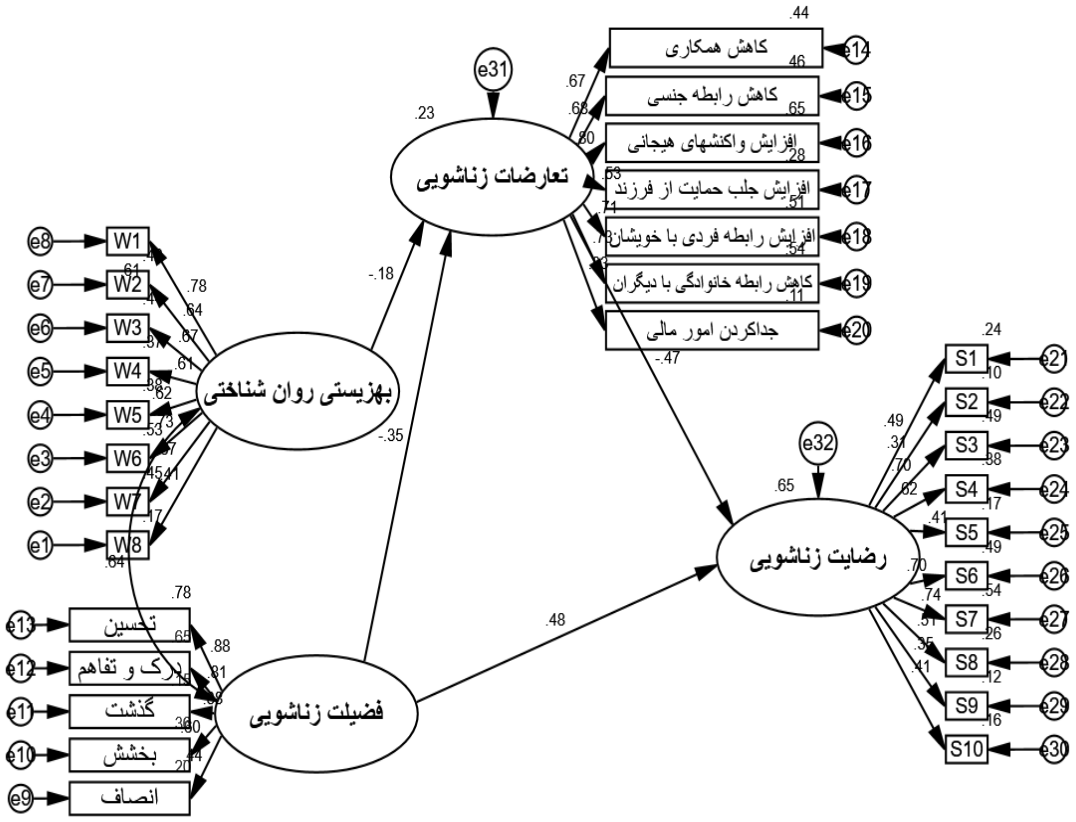
**p<0/01 ,*p<0/05

بر اساس جدول ۱، بین رضایت زناشویی با بهزیستی روان‌شناختی (r= ۰/۴۲ ,p<۰/۰۱) و فضیلت زناشویی (r= ۰/۵۴ ,p<۰/۰۱)، همبستگی مثبت معنی دار و بین رضایت زناشویی با تعارضات زناشویی همبستگی منفی معنی دار وجود دارد (r= -۰/۲۹,p<۰/۰۱). به منظور تعیین برازندگی مدل ساختاری پژوهش از شاخص‌های برازش این مدل به وسیله نرم افزار AMOS24 استفاده شد. نتایج حاصل از این شاخص‌ها در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل پژوهش

	x^2	Df	x^2/df	GFI	AGFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
مدل پیشنهادی	۸۶۹/۳۷۸	۴۰۰	۲/۱۷۳	۰/۹	۰/۸۰۳	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۹۰	۰/۰۶
حد قابل‌پذیرش	–	–	<۳	>۰/۹	>۰/۸	>۰/۹	>۰/۹	>۰/۹	<۰/۰۸

بر اساس جدول ۲، مقادیر شاخص‌های برازندگی مدل پیشنهادی شامل شاخص نسبت مجذور کای به درجه آزادی (x2/df) ۳/۲۲۵، شاخص نیکویی برازش (GFI) ۰/۹۰، شاخص برازندگی افزایشی (IFI) ۰/۹۰، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) ۰/۹۰، شاخص برازندگی توکر لویس (TLI) ۰/۹۰ و مقدار شاخص جذر میانگین مجذورات خطای تقریب (RMSEA) ۰/۰۶ است. برای اینکه یک مدل از برازش خوبی برخوردار باشد حداقل سه شاخص مورد نیاز است. از آنجا که GFI،TLI، CFI و IFI مساوی ۰/۹ و RMSEA < ۰/۰۸ خوب و x2/df <۳،p<۰/۰۵ برقرار است، مقادیر شاخص‌های برازش مدل حد قابل‌پذیرش را برآورده می‌کنند، بنابراین مدل از برازش خوبی برخوردار است. همانطور که در مدل مشاهده می شود رضایت زناشویی براساس فضیلت زناشویی و تعارضات زناشویی قابل پیش بینی است. ۶۵ درصد واریانس رضایت زناشویی براساس فضیلت زناشویی و تعارضات زناشویی تبیین می شود. همچنین مدل مفهومی پژوهش حاضر حاکی از وجود مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم است.



شکل ۱. مدل ساختاری پژوهش

جدول ۳ ارزیابی مسیرهای مستقیم و غیرمستقیم را نشان می‌دهد.

جدول ۳. نتایج ارزیابی اثرات مستقیم و غیرمستقیم مدل

	مسیرها	β	خطای استاندارد	p-value	فاصله اطمینان	
					حد بالا	حد پایین
مستقیم	فضیلت زناشویی ← رضایت زناشویی	۰/۴۷۵	۰/۰۷۰	۰/۰۰۱	(۰/۵۹۷)	(۰/۳۲۷)
	بهزیستی روان‌شناختی ← تعارضات زناشویی	-۰/۱۷۷	۰/۰۹۴	۰/۰۴۳	(-۰/۰۰۵)	(-۰/۳۶۹)
	فضیلت زناشویی ← تعارضات زناشویی	-۰/۳۵۱	۰/۱۱۵	۰/۰۰۵	(-۰/۱۰۱)	(-۰/۵۵۵)
	تعارضات زناشویی ← رضایت زناشویی	-۰/۴۶۹	۰/۰۶۰	۰/۰۰۲	(-۰/۳۴۱)	(-۰/۵۸۰)
غیرمستقیم	بهزیستی روان‌شناختی ← تعارضات زناشویی ← رضایت زناشویی	۰/۰۸۳	۰/۰۴۶	۰/۰۴۳	(۰/۱۸۹)	(۰/۰۰۲)
	فضیلت زناشویی ← تعارضات زناشویی ← رضایت زناشویی	۰/۱۶۴	۰/۰۵۹	۰/۰۰۴	(۰/۲۸۵)	(۰/۰۵۲)

طبق نتایج جدول ۳، اثر مستقیم بهزیستی روان شناختی بر تعارضات زناشویی (β=-۰/۱۷۷،p<۰/۰۵) و اثر مستقیم تعارضات زناشویی بر رضایت زناشویی (β=-۰/۴۶۹،p<۰/۰۱) معنی دار است. هنگامی که تعارضات زناشویی به عنوان میانجی در رابطه بین بهزیستی روان شناختی و رضایت زناشویی وارد می‌شود، اثر مسیر غیرمستقیم بهزیستی روان شناختی بر رضایت زناشویی برابر با ۰/۰۸۳ می‌شود. با توجه به حد بالا و پایین در سطح اطمینان ۹۵ درصد که صفر در آن قرار نمی‌گیرد، این مسیر غیرمستقیم معنی‌دار است. از آنجا که اثر مستقیم بهزیستی روان شناختی بر رضایت زناشویی (β=-۰/۰۳۵،p>۰/۰۵) معنی دار نبود، تعارضات زناشویی رابطه بین بهزیستی روان شناختی و رضایت زناشویی را به طور کامل میانجی می‌کند. با توجه به غیرمعنی‌دار بودن مسیر مستقیم بهزیستی روان‌شناختی به رضایت زناشویی و میانجی‌گری کامل تعارضات زناشویی، حذف این مسیر به لحاظ آماری و نظری توجیه پذیر است.

علاوه بر این، اثر مستقیم فضیلت زناشویی بر تعارضات زناشویی (β=-۰/۳۴۸، p<۰/۰۱) و اثر مستقیم تعارضات زناشویی بر رضایت زناشویی (β=-۰/۴۷۳، p<۰/۰۱) معنی‌دار است. هنگامی که تعارضات زناشویی به‌عنوان میانجی در رابطه بین فضیلت زناشویی و رضایت زناشویی وارد می‌شود، اثر مسیر غیرمستقیم فضیلت زناشویی بر رضایت زناشویی برابر با ۰/۱۶۵ می‌شود. با توجه به حد بالا و پایین در سطح اطمینان ۹۵ درصد که صفر در آن قرار نمی‌گیرد، این مسیر غیرمستقیم معنی‌دار است. از آنجا که اثر مستقیم فضیلت زناشویی بر رضایت زناشویی (β=۰/۴۹۹، p<۰/۰۱) معنی دار است، تعارضات زناشویی رابطه بین فضیلت زناشویی و رضایت زناشویی را به طور جزیی میانجی می‌کند.

بحث

هدف پژوهش حاضر، بررسی نقش واسطه‌ای تعارضات زناشویی در رابطه فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی با رضایت زناشویی بود. نتایج تحلیل آماری نشان داد که فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی از طریق کاهش تعارضات زناشویی با رضایت زناشویی رابطه دارد. این یافته به لحاظ رابطه فضیلت‌های زناشویی با تعارضات زناشویی با نتایج پژوهش Wondimu and Andualem (2023)، از جهت رابطه بهزیستی روان‌شناختی با تعارضات زناشویی با یافته‌های تحقیق Ali et al. (2024) و به لحاظ رابطه تعارضات زناشویی با رضایت زناشویی با نتایج پژوهش Ünal and Akgün (2022)، همسو بود. در تبیین این رابطه می‌توان گفت که افراد بافضیلت به مهارت‌هایی مجهز هستند که بهتر و به‌طور سازنده‌تری می‌توانند با تعارضات و اختلاف نظرها برخورد کنند (Wondimu & Andualem, 2024). روحیه گذشت، ظرفیت آنها را برای نادیده گرفتن خطای همسر بالا می‌برد و باعث می‌شود که با کمترین هیجان منفی، از اشتباه او عبور کرده و از ایجاد تنش‌های ارتباطی پیشگیری کنند (Zare Mirkabad

et al., 2024). توانایی درک کردن شرایط همسر، مانع شکل‌گیری توقعات غیرمنطقی از او شده و این هماهنگی توقعات با شرایط واقعی همسر، عامل مهمی در کاهش تعارضات زوجین است (Akbari et al., 2023). توانمندی تحسین و تجلیل از همسر نیز باعث می‌شود که فرد به ابعاد مثبت شخصیتی و رفتاری او توجه بیشتری کرده و احساس مثبت بیشتری در ارتباط با او داشته باشد و این امر سازگاری آنها را بالا برده و موجب کاهش تعارضات زناشویی می‌گردد (Veldorale-Brogan, 2010). هم‌چنین، ویژگی سخاوت و انصاف، کیفیت پاسخ به نیازهای مادی و عاطفی همسر را افزایش می‌دهد و احساس تأمین نیازها در روابط زناشویی، خود از عوامل کاهش تعارضات زناشویی است (Islami, 2017). فضیلت‌های زناشویی، صمیمیت و شادکامی زوجین را نیز افزایش داده (Karami et al., 2024) و سطح بهزیستی آنها را ارتقا می‌دهد (Mousavi, 2022) و سلامت روانی زوجین نیز نقش مهمی در کاهش تنش‌های زناشویی دارد (Najafi et al., 2024). درمجموع می‌توان گفت که این عوامل به زوج‌ها قدرت و انعطاف‌پذیری می‌دهد تا بر اکثر مشکلات خود غلبه کرده و تعارضات زناشویی را کاهش دهند (Wondimu & Andualem, 2023).

از سوی دیگر، افرادی که از بهزیستی روان‌شناختی بالاتری برخوردارند، توانایی بهتری برای ایجاد روابط اجتماعی مثبت دارند و این توانمندی به آنها کمک می‌کند تا در مواجهه با اختلافات، به جای رویکردهای تخریب‌گرایانه، از راهبردهای حل مسئله استفاده کرده و روابط سالم و مؤثرتری با همسرشان داشته باشند (Ali et al., 2024). ارتباط خوب همسران با یکدیگر نیز باعث می‌شود تا آنها تعارضات زناشویی را بهتر مدیریت کنند (Girma Shifaw, 2024). همچنین، بهزیستی روان‌شناختی با افزایش سطح شادکامی و حس مثبت‌نگری، فضای عاطفی رابطه را بهبود می‌بخشد (ShabaniSahd et al., 2024) و زوجینی که از سطح بالاتر بهزیستی روانی برخوردارند، تمایل بیشتری به برقراری ارتباط صمیمانه دارند و این صمیمیت از طریق افزایش اعتماد و درک متقابل، احتمال بروز تعارضات مخرب را کاهش می‌دهد (Asadi & Mohammadifar, 2023).

تعارضات زناشویی نیز به عنوان یک متغیر واسطه‌ای، رابطه بین متغیرهای مستقل و رضایت زناشویی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. مدیریت مؤثر تعارضات، هیجان‌های منفی را کاهش داده و سازگاری زناشویی را افزایش می‌دهد (Ünal & Akgün, 2022). در واقع، زوجینی که از فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روانشناختی بهره می‌برند، بهتر می‌توانند با یکدیگر تعامل کرده (Wang & Zhao, 2023)، گفتگو کنند و تعارضات را به شیوه‌ای سازنده حل‌وفصل نمایند، که این امر در نهایت به افزایش رضایت منجر می‌شود (Girma Shifaw, 2024). این یافته‌ها بر اهمیت ترکیب فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی، به عنوان مجموعه‌ای از توانمندی‌های درون فردی و بین فردی، برای کاهش تعارضات و افزایش رضایت زناشویی تأکید دارد و لزوم توجه به آموزش فضیلت‌های اخلاقی و تقویت بهزیستی روان‌شناختی در برنامه‌های زوج‌درمانی را برجسته می‌سازد.

به طور خلاصه، نتایج این پژوهش نشان داد که فضیلت‌های زناشویی و بهزیستی روان‌شناختی از طریق کاهش تعارضات زناشویی با رضایت زناشویی رابطه دارد. البته این مطالعه محدودیت‌هایی نیز داشت؛ از جمله اینکه جامعه آماری محدود به متأهلین شهرستان قم بوده و نمونه‌گیری به روش در دسترس صورت گرفت و به همین خاطر می‌بایست در تعمیم‌یافته‌ها به سایر افراد، احتیاط لازم صورت گیرد. همچنین، برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه استفاده شد که به‌صورت خودگزارشی تکمیل می‌شود و احتمال سوگیری در پاسخ‌دهی وجود دارد. روش تحقیق نیز توصیفی و همبستگی بود که در تبیین روابط علی متغیرها محدودیت‌هایی دارد. ازاین‌رو، پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی، از دیگر روش‌های جمع‌آوری داده، مانند مصاحبه و تحقیقات آزمایشی یا کیفی استفاده گردد و متغیرهایی چون وضعیت اقتصادی، تحصیلات و سطح فرهنگی بررسی و کنترل شود. همچنین، توصیه می‌شود که در تحقیقات آتی، نقش توانمندی‌های منش و همین‌طور بهزیستی ذهنی در کیفیت روابط زوجین و چگونگی تأثیر آن‌ها بر رضایت زناشویی بیشتر موردتوجه و بررسی قرار گیرد. بر اساس نتایج این پژوهش، مشاوران و زوج درمانگران نیز می‌توانند با تقویت فضیلت‌های زناشویی و ارتقای سطح بهزیستی روان‌شناختی زوجین، به توانمندسازی آنها در مدیریت و کاهش تعارضات زناشویی و افزایش رضایت زناشویی کمک شایانی نمایند.

تشکر و سپاسگزاری

بدین‌وسیله از کلیه شرکت‌کنندگان در پژوهش تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

References

Abreu-Afonso, J., Ramos, M. M., Queiroz-Garcia, I., & Leal, I. (2022). How couple's relationship lasts over time? A model for marital satisfaction. *Psychological reports, 125*(3), 1601-1627. DOI:10.1177/00332941211000651

Aghili, S.M., Majidi, F., & Asghari, A. (2024). Comparing the effectiveness of group training based on compassion and positivity on emotional alexithymia, optimism and life satisfaction of women involved in conflict in the first years of their Life together. *Positive Psychology Research. 10*(1), 59-82. DOI:10.22108/ppls.2024.136605.2401[In Persian]

Akbari, F., arefi, M., & Moradi, O. (2023). Developing a causal model of marital stability and satisfaction based on marital characteristics with the mediation of conflict management. *Journal The Women and Families Cultural-Educational, 18*(62), 173-193. DOR:20.1001.1.26454955.1402.18.63.7.3. [In Persian].

Ali, A. A., Mahmood, K., Javaid, Z. K., & Athar, M. (2024). Conflict resolution, psychological well-being and marital satisfaction among spouses of working people. *Pakistan Journal of Law, Analysis and Wisdom, 3*(2), 183 - 191. https://pjlaw.com.pk/index.php/Journal/article/view/v3i2-183-191

Arab Alidousti, A., Nakhaee, N., & Khanjani, N. (2015).Reliability and validity of the Persian versions of the ENRICH marital satisfaction (Brief version) and Kansas marital satisfaction scales. *Journal of Health & Development, 4*(2), 158-167. https://jhad.kmu.ac.ir/article_91375.html [In Persian].

Asadi, F., & Mohammadifar, M.A. (2023). The Effectiveness of practical application of intimate Original Research Relationship Skills (PAIRS) on love styles, psychological well-being, emotional abuse and marital stress in married women. *Clinical Psychology Studies, 13*(51). DOI:10.22054/jcps.2023.71010.2852. [In Persian]

Baumeister, R. F., & MacKenzie, M. J. (2014). The value of marriage in the era of the glorified self. *Psychological Inquiry, 25*(1), 53-55. DOI:10.1080/1047840X.2014.876906

Darbani, S. A., & Parsakia, K. (2022). The effectiveness of strength-based counseling on the self-esteem of marital conflicted women. *Psychology of Woman Journal, 3*(1), 46-55. DOI:10.61838/kman.pwj.3.1.5. [In Persian]

Derrick, J. L., Houston, R. J., Quigley, B. M., Testa, M., Kubiak, A., Levitt, A., ... & Leonard, K. E. (2016). (Dis) similarity in impulsivity and marital satisfaction: A comparison of volatility, compatibility, and incompatibility hypotheses. *Journal of Research in Personality, 61*, 35-49. DOI:10.1016/j.jrp.2016.02.001

Diener, E. (2009). New measures of well-being. In E. Diener (Ed.) , *Assessing well-being: The collected works of Ed Diener* (pp. 247–266). Springer. DOI:10.1007/978-90-481-2354-4_12

Diener, E., Lucas, R. E., & Oishi, S. (2018). Advances and open questions in the science of subjective well-being. *Collabra: Psychology, 4*(1), 15. DOI: 10.1525/collabra.115

Dobrowolska, M., Groyecka-Bernard, A., Sorokowski, P., Randall, A. K., Hilpert, P., Ahmadi, K.,... & Sorokowska, A. (2020). Global perspective on marital satisfaction. *Sustainability, 12*(21), 8817. DOI:10.3390/su12218817

Donato, S., Pagani, A. F., Rosta-Filep, O., Faggiano, M., Pajardi, D., Martos, T.,... & Randall, A. K. (2023). Partners' internal stress and well-being: The role of dyadic coping and problem resolution. *Personal Relationships, 30*(1), 332-352. DOI: 10.1111/pere.12465

Duraisamy, P., Raman, R., Kashyap, R. S., TN, M. K., & Pandey, M. K. (2023). Impact of parental deprivation and psychological well-being among adolescent orphans: A systematic review. *Journal for ReAttach Therapy and Developmental Diversities, 6*(1s), 125-139. DOI: 10.52783/jrtdd.v6i1s.237

Ebrahimi, S., & Mousavian Khatir, S.E. (2024). Predicting marital satisfaction based on mother's parenting stress with the mediating role of depression and marital conflict and moderating father's empathy tendency. *Psychological Achievements.* DOI: 10.22055/psy.2024.43570.3015 [In Persian]

Fowers, B. J., & Olson, D. H. (1993). ENRICH Marital Satisfaction Scale: A brief research and clinical tool. *Journal of Family Psychology, 7*(2), 176–185. DOI:10.1037/0893-3200.7.2.176

Fawcett, E. B., Fawcett, D., Hawkins, A. J., & Yorgason, J. B. (2013). Measuring virtues in marital education programs and marital therapy. *Contemporary Family Therapy, 35*, 516-529. DOI:10.1007/s10591-012-9232-4

Fereidooni, S., Abedimanesh, M. (2024). Correlation between sexual satisfaction, quality of life and marital conflicts, in men addicted to methamphetamine. *Sadra Journal Sciences Medical, 12*(2). 212-222DOI:10.30476/smsj.2024.94764.1333. [In Persian]

Girma Shifaw, Z. (2024). Marital communication as moderators of the relationship between marital conflict resolution and marital satisfaction. *The American Journal of Family Therapy, 52*(3), 249-260. DOI:10.1080/01926187.2022.2089404

Hassani, M., & Nadi, M.A. (2016). Investigating psychometric properties and standardization of the flourishing scale among female students of the third grade of High school. *Positive Psychology Research, 2*(1(5)), 63-74. DOI: 10.22108/ppls.2016.21297. [In Persian]

Hedayati, M., Mahmoudi, N., (2024). The efficacy of participation in "community of couple inquiry on family resilience in couples with conflicts. *Journal of Psychological Science. 23*(142), 71-88. DOI:10.52547/JPS.23.142.2381[In Persian]

Huang, C. Y., Shen, A. C. T., Li, X., & Feng, J. Y. (2024). Happy parents, happy kids: Marital happiness, parenting styles, and children's behavioral outcomes in Chinese societies. *Family Relations, 73*(3), 1763-1780. DOI:10.1111/fare.12997

Islami, H. (2017). Resolving marital conflicts. *Seeu Review*, 12(1), 69-80. DOI:10.1515/seeur-2017-0005

Jones, A. M. W. (2023). *Age at First Marriage and Marital Success in the Context of Stress Theory: An Updated Investigation with a Longitudinal, Nationally Representative Sample.* (Master's thesis, Brigham Young University) / BYU ScholarsArchive. https://scholarsarchive.byu.edu/etd/9750

Karami, S., Tabik, M.T., & Haratiyan, A. A. (2024). The mediating role of Belief in Benevolence in the relationship between HEXACO personality factors and marital virtues. *Cultural Psychology, 7*(2), 334-356.DOI:10.30487/jcp.2024.367204.1498[In Persian]

Kazim, S. M., & Rafique, R. (2021). Predictors of marital satisfaction in individualistic and collectivist cultures: A mini review. *Journal of research in psychology, 3*(1), 55-67. DOI:10.31580/jrp.v3i1.1958

Khojasteh Mehr, R., Shirmardi, S., & Beshlideh, B .(2021). Psychometric properties of the Marital Virtues Profile (MVP) in an Iranian sample. *Iranian Journal of Family Psychology,7*(2), 75-88. https://sid.ir/paper/1140651/fa[In Persian]

Khojasteh Mehr, R. , Shirmardi, S. , Associate, M. O. and Sodani, M. (2023). The Effictiveness of Emotional-Focused Marital Enrichment Programs on Marital Virtues Enhancement in Couples. *Positive Psychology Research, 9*(1), 1-26. https://doi.org/10.22108/ppls.2023.135309.2366[In Persian]

Kline, R. B. (2023). *Principles and practice of structural equation modeling.* Guilford publications. https://www.guilford.com/books/Principles-and-Practice-of-Structural-Equation-Modeling/Rex-Kline/9781462551910

Kyriazos, T. A. (2018). Applied psychometrics: Sample size and sample power considerations in factor analysis (EFA, CFA) and SEM in general. *Psychology, 9*(8), 2207–2230. DOI:10.4236/psych.2018.98126

Leavitt, C. E., Hendricks, J. J., Clarke, R. W., Marks, L. D., Dollahite, D. C., & Rose, A. H. (2024). Integrity and fidelity in highly religious marriages. *Family Relations, 73*(3), 2134-2151. DOI:10.1111/fare.12983

Malm, E. K., Oti-Boadi, M., Adom-Boakye, N. A., & Andah, A. (2023). Marital satisfaction and dissatisfaction among Ghanaians. *Journal of Family Issues, 44*(12), 3117-3141. DOI:10.1177/0192513X221126752

Mousavi, S.F. (2022). Burnout and Well-Being in Couples Relationships: The Predictive Role of Moral Virtues in Dyadic Relationship. *QJCR, 20* (80), 5 DOI:10.18502/qjcr.v20i80.8499. . [In Persian]

Najafi, S., Delshad-Noghabi, A., Rajabzadeh, F., & Daneshfar, M. (2024). The effect of happiness training on students' marital satisfaction. *Juornal of Health System Research, 20* (1), 32-38. DOI: 10.48305/jhsr.v20i1.1527 [In Persian]

Navabinejad, S., Rostami, M., & Parsakia, K. (2023). The mediating role of emotional intelligence in the relationship between marital conflicts and tendency to marital infidelity in couples. *Journal of Assessment and Research in Applied Counseling (JARAC), 5*(1), 1-8. DOI:10.52547/jarac.5.1.1

Park, C. L., Kubzansky, L. D., Chafouleas, S. M., Davidson, R. J., Keltner, D., Parsafar, P.,... & Wang, K. H. (2023). Emotional well-being: What it is and why it matters. *Affective Science, 4*(1), 10-20. DOI: 10.1007/s42761-022-00163-0

Parsakia, K., Rostami, M., & Saadati, S. M. (2023). The relationship between emotional intelligence and marital conflicts using actor-partner interdependence model. *Journal of Psychosociological Research in Family and Culture, 1*(1), 23-28. DOI:10.61838/kman.jprfc.1.1.6[In Persian]

Rahimi, R., Jeloyari, F., Jalayari, F., & Mirzaei, M. (2023). Religious-ethical attitudes and practices influencing the marital life of dual-income couples. *Ethics in Science and Technology*, 18(4), 103–110 https://dor.isc.ac/dor/20.1001.1.22517634.1402.18.4.14.7. [In Persian]

Rastgoftar, S., & khodadadi, J. (2024). Marital compatibility predictors and implications in couples satisfied with married life. *Scientific Journal The Women and Families Cultural-Educational, 19*(66), 79-110. DOR: 220.1001.1.26454955.1403.19.1.3.2. [In Persian]

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual review of psychology, 52*(1), 141-166. DOI:10.1146/annurev.psych.521.141

Samiei, L., Shojaa Nahand, H., Hosseinpour, M., Samiei, S., & Samiei. R. (2024). Effectiveness of group spirituality therapy on psychological well-being and self-compassion of substance dependent people undergoing maintenance treatment. *Journal of Psychology New Ideas, 20*(24),1-13. URL: http://jnip.ir/article-1-1105-fa.html[In Persian]

Sanai Zaker, B. (2000). *Family and marriage scales.* Besat Publishing

Sayehmiri, K., Kareem, K. I., Abdi, K., Dalvand, S., & Gheshlagh, R. G. (2020). The relationship between personality traits and marital satisfaction: a systematic review and meta-analysis. *BMC psychology, 8*, 1-8. DOI:10.1186/s40359-020-0383-z

Seligman, M. E. (2012). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being.* William Heinemann. file:///C:/Users/sony/Downloads/9781439190760.pdf

Seligman, M. (2002). *Inner Happiness.* Translated by Mustafa Tabrizi, Ramin Karimi and Ali Niloufari (2010), Danjeh Publishing.

ShabaniSahd, N., saadipour, E., & Bagheri, F. (2024). Developing a model of happiness based on psychological well-being and social support with the mediation of emotional intelligence. *Journal of Psychological Science, 23*(139), 23-42. DOI:10.52547/JPS.23.139.1567. [In Persian]

Shi, Y., & Whisman, M. A. (2023). Marital satisfaction as a potential moderator of the association between stress and depression. *Journal of Affective Disorders, 327*, 155-158. DOI:10.1016/j.jad.2023.01.093

Singh, Y., Gupta, V., & Srivastava, A. K. (2023). Marital conflict, health, and well-being among couples. *International Journal of Indian Psychology, 11*(1). DOI:10.25215/1101.112

Tabatabaee, S., & Sarfarazi, E. (2022). Development of a package of married life values and the effectiveness of its education on the marital disputes and psychological well-being of women with marital dissatisfaction. *Journal of Woman and Study of Family, 15*(58), 85-105. DOI: 10.30495/jwsf.2022.1945044.1631 [In Persian]

Tavakol, Z., Moghadam, Z. B., Nasrabadi, A. N., Salehiniya, H., & Rezaei, E. (2017). A review of the factors associated with marital satisfaction. *Galen Medical Journal, 6*(3), e641-e641. DOI:10.31661/gmj.v6i3.64

Ünal, Ö., & Akgün, S. (2022). Relationship of conflict resolution styles in marriage with marital adjustment andsatisfaction. *Psikiyatride Guncel Yaklasimlar, 14*(3), 322-330. DOI:10.18863/pgy.1016806.

Veenhoven, Ruut. (2000). The four qualities of life. *Journal of Happiness Studies, 1*(1), 1-39. DOI:10.1023/A:1010072010360

Veldorale-Brogan, A., Bradford, K., & Vail, A. (2010). Marital virtues and their relationship to individual functioning, communication, and relationship adjustment. *The Journal of Positive Psychology, 5*(4), 281-293. DOI:10.1080/17439760.2010.498617

Wang, Die, Ruibo Xie, Wan Ding, Zhifan Yuan, Sumaira Kayani, and Weijian Li. (2023). Bidirectional longitudinal relationships between parents' marital satisfaction, parenting stress, and self-compassion in China. *Family process, 62*(2), 835-850. DOI: 10.1111/famp.12785

Wang, X., & Zhao, K. (2023). Partner phubbing and marital satisfaction: The mediating roles of marital interaction and marital conflict. *Social Science Computer Review, 41*(4), 1126-1139. DOI:10.1177/08944393211072231

Wondimu, S., & Andualem, T. (2023). A qualitative study of factors influencing marital satisfaction among individuals in Addis Ababa. *Global Journal of Social Sciences, 22*(1), 137-147. DOI: 10.4314/gjss.v22i1.12

Wondimu, S., & Andualem, T. (2024). Marital beliefs, marital virtues, and neighborhood cohesion as predictors of marital satisfaction in Addis Ababa, Ethiopia: A multilevel analysis. *Innovation Journal of Social Sciences and Economic Review, 6*(1), 22-33. DOI:10.36923/ijsser.v6i1.246

Yang, Y., & Wang, C. (2023). Research on the effects of family rituals on subjective well-being of Chinese college students. *Current Psychology, 42*(32), 28549-28563. DOI:10.1007/s12144-022-03858-6

Ye, S., & Ho, K. K. (2022). College students' Twitter usage and psychological well-being from the perspective of generalised trust: comparing changes before and during the COVID-19 pandemic. *Library Hi Tech, 41* (1), 22. DOI:10.1108/LHT-06-2021-0178

Zare Mirkabad, A., Ghorban Jahromi, R., Khademi Ashkzari, M., & Sheivandi Cholicheh, K. (2024). Codifying a training package of Islamic happiness: Evaluating its efficacy on the marital adjustment and resilience in the couples with marital conflict. *Journal of Applied Psychological Research, 14*(4),1-19. DOI: 10.22059/japr.2023.335064.644111[In Persian]

Zhang, C., & Liang, Y. (2023). The impact of education level on marital satisfaction: Evidence from China. *Social Sciences & Humanities Open, 7*(1), 100487. DOI:10.1016/j.ssaho.2023.100487