



## Research Paper

[10.29252/IJFP.2023.557639.1132](https://doi.org/10.29252/IJFP.2023.557639.1132)

## Provide a Causal Model of Entrance Exam Performance Based on Family Performance and Self-Regulation: The Mediating Role of Academic Adjustment in Students of Khorramabad Public Universities

Fatemeh Shahkarami<sup>1</sup>, Farah Naderi<sup>2\*</sup>, Saeed Bakhtiarpour<sup>3</sup>

1. Department of Educational Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran
2. Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran
3. Assistant Professor, Department of Psychology, Ahvaz Branch, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran

## Article Info.

## Abstract

**Received:** 11.07.2022**Accepted:** 24.11.2022**Keywords:**

*Entrance exam performance, family performance, self-regulation & academic adjustment*

**Abstract**

Today, having a university education has become a value and one of the important factors of social mobility, and for this reason, entering the university is an important event; Because it affects employment, income, social relationships, and possibly future spouse choices; Accordingly, the purpose of this study was to provide a causal model of entrance exam performance based on family performance and self-regulation and the mediating role of academic adjustment in students of Khorramabad public universities. In this descriptive correlational study, the statistical population consisted of all first year male and female undergraduate students in the experimental subgroup of October entrance of Khorramabad State Universities (Lorestan University and Medical Sciences) in the academic year 2021-2022. 300 people were selected as a sample by available sampling method. To evaluate the performance of students in the entrance exam, average percentages obtained in the entrance exam courses in 2020-2021, Mc Master (1983) Family performance questionnaire, Bouffard, Boisvert, Vezeau, & Larouche (1995) Self-regulation and Academic adjustment of Anderson, J. R., Guan & Koc (2016) questionnaires were used. The proposed model was evaluated using a path analysis. The results showed that all of the direct paths, except family performance path with entrance exam performance, were significant ( $p > 0.05$ ). Also, the indirect paths of family performance with entrance exam performance with the mediating role of academic adjustment and also the relationship of self-regulation with entrance exam performance with the mediating role of academic adjustment were significant ( $p = 0.05$ ). Based on the results of this study, the proposed model has a good fit and is an important step in identifying the factors affecting students' entrance exam performance.

**\*Corresponding author**Email: [nmafraah@yahoo.com](mailto:nmafraah@yahoo.com)**How to Cite:**

Shahkarami, F., Naderi, F., Bakhtiarpour, S. (2022). Provide a causal model of entrance exam performance based on family performance and self-regulation and the mediating role of academic adjustment in students of Khorramabad public universities. *Journal of Family Psychology*. 9(2), 28-39.



## ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی: نقش میانجی گری سازگاری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم آباد

فاطمه شاه کرمی<sup>۱</sup>، فرح نادری<sup>۲\*</sup>، سعید بختیارپور<sup>۳</sup>

۱. گروه روان‌شناسی تربیتی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران
۲. استاد، گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران
۳. استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران

اطلاعات مقاله	چکیده
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۲۰	<p><b>چکیده</b></p> <p>امروزه، داشتن تحصیلات دانشگاهی به صورت یک ارزش و یکی از عوامل مهم تحرک اجتماعی در آمده است و به همین دلیل ورود به دانشگاه اتفاق مهمی محسوب می‌شود؛ زیرا بر شغل، در آمد، روابط اجتماعی و احتمالاً انتخاب همسر در آینده تأثیر دارد؛ بر این اساس هدف از انجام پژوهش حاضر، ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی و نقش میانجی گری سازگاری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم آباد بود. در این مطالعه توصیفی همبستگی، جامعه آماری را کلیه دانشجویان دختر و پسر سال اول کارشناسی زیر گروه تجربی ورودی مهرماه دانشگاه‌های دولتی شهر خرم آباد (دانشگاه لرستان و علوم پزشکی) در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ تشکیل دادند که به روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد ۳۰۰ نفر به‌عنوان نمونه انتخاب شدند. جهت ارزیابی عملکرد دانشجویان در کنکور، از میانگین درصدهای کسب‌شده در دوس کنکور سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰ و از پرسش‌نامه‌های عملکرد خانواده مک‌مستر (۱۹۸۳)، خودتنظیمی بوفارد، بویسورت، وزانو و لاروج (۱۹۹۵) و سازگاری تحصیلی اندرسون، گوآن و کاک (۲۰۱۶) استفاده شد. ارزیابی مدل پیشنهادی با استفاده از روش تحلیل مسیر انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد تمامی مسیرهای مستقیم به‌جز مسیرهای عملکرد خانواده به عملکرد کنکور معنی‌دار شدند (<math>p &gt; 0/05</math>). هم‌چنین، مسیرهای غیرمستقیم عملکرد خانواده با عملکرد کنکور با نقش واسطه سازگاری تحصیلی و نیز رابطه خودتنظیمی با عملکرد کنکور با نقش واسطه‌ای سازگاری تحصیلی معنی‌دار شدند (<math>p = 0/05</math>). بر اساس نتایج این پژوهش، الگوی پیشنهادی از برآزش مطلوبی برخوردار است و گام مهمی در جهت شناخت عوامل مؤثر بر عملکرد کنکور دانشجویان محسوب می‌شود.</p>
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۹/۰۳	
کلیدواژه‌ها:	

\*نویسنده مسئول:

پست الکترونیکی: [nmafra@yahoo.com](mailto:nmafra@yahoo.com)

### استناد به این مقاله:

شاه کرمی، فاطمه، نادری، فرح، بختیارپور، سعید. (۱۴۰۱). ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی: نقش میانجی گری سازگاری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم آباد. *روانشناسی خانواده*، ۹(۲)، ۲۸-۳۹.

## مقدمه

بی‌شک، کسب علم از مهم‌ترین و زیربنایی‌ترین فعالیت‌های انسان است که نقش بسیار اساسی در زندگی فرد و هم‌چنین ایجاد فرهنگ و تمدن و پیشرفت وی دارد. توانایی کسب معلومات از پیشرفته‌ترین و ضروری‌ترین توانمندی‌ها و فعالیت‌های پیچیده و عالی ذهن انسان است که اساس پیشرفت‌های علمی وی را فراهم کرده و سبب شده است تا بشر به تمدن پیشرفته‌ای دست یابد (Mann et al., 2021). یکی از مواردی که همواره با علم‌آموزی همراه بوده، سنجش و موضوع آزمون‌ها است. گاهی آزمون‌ها در مقیاس وسیع اجرا می‌شوند و بر اساس نتایج آن‌ها تصمیماتی بزرگ اتخاذ می‌شود که دارای تبعات مهم شخصی، سیاسی هستند و اثرات بسیار مهمی بر زندگی حال و آینده افراد دارند. این‌گونه آزمون‌ها را آزمون سرنوشت‌ساز یا کنکور می‌نامند (Trigueiro & Leme, 2020).

این آزمون‌ها در ابعاد مختلف روانی و اجتماعی تأثیرات چشم‌گیری بر جامعه دارند. در کشور ایران آزمون سراسری ورودی دانشگاه‌ها یا کنکور، نمونه کاملی از آزمون سرنوشت‌ساز است (Omidian et al., 2018)؛ که تأثیرات زیان‌آور زیادی بر تمام جنبه‌های زندگی داوطلبان و حتی خانواده‌های آن‌ها برجای می‌گذارد. این روش گزینش دانشجو، در یک برآورد کلی عقلانی ممکن است بی‌خطر و اجتناب‌ناپذیر به نظر آید؛ اما مطالعات بسیاری آن را تأیید نمی‌کنند. امروزه، داشتن تحصیلات دانشگاهی به صورت یک ارزش و یکی از عوامل مهم تحرک اجتماعی در آمده است و به همین دلیل ورود به دانشگاه اتفاق مهمی محسوب می‌شود؛ زیرا بر شغل، درآمد، روابط اجتماعی و احتمالاً انتخاب همسر در آینده تأثیر دارد (Fathabadi et al., 2017).

کنکور، ماهیتاً و به خودی خود استرس‌زا است، در شرایط فعلی و وجود کرونا و در پی آن، تعویق چندین باره این آزمون و اخبار و حواشی پیرامون آن، در فاصله چند روز مانده به برگزاری کنکور، ممکن است استرس مضاعف داوطلبان این آزمون بزرگ، تبعات و مشکلات روانی برای داوطلبان ایجاد کند (Atilgan & Aksoy, 2021)، اگرچه اضطراب در حد متعادل برای انجام امور روزمره و جلو بردن برنامه‌ها نیاز است؛ اما اگر این نگرانی از اندازه طبیعی فراتر رود مانعی در انجام کارها و برنامه‌ریزی ایجاد می‌کند (Korhan et al., 2021). به عقیده کارشناسان، استرس ناشی از کنکور که آزمونی سرنوشت‌ساز برای زندگی افراد است، این روزها با استرس ناشی از شیوع کرونا، تعطیلی مدارس، کلاس‌های کنکور و کتابخانه‌ها و قرنطینه طولانی خانگی تشدید شده است. اما دانش‌آموزان باید به این امر واقف باشند که باز هم شرایط برای همه یکسان است و آن‌ها با مطالعه مناسب و کنترل استرس خود می‌توانند به نتیجه مطلوب خود دست یابند (Lobos Pena et al., 2021).

از این‌رو، با توجه به نقش مهم کنکور در زندگی دانش‌آموزان، شناسایی متغیرهای مرتبط با آن ضرورت می‌یابد. از آن جمله می‌توان به عامل عملکرد خانواده (family performance) اشاره داشت. با توجه به نقش مهمی که خانواده در شکل‌گیری رفتار فرزندان دارد، نمی‌توان نقش خانواده‌ها را در نگرش به آینده تحصیلی و شغلی فرزندان و نیز عملکرد کنکور از نظر دور نگه داشت. خانواده، اولین نهاد اجتماعی و اولین نظام مؤثر بر نحوه تحول و رشد فرزندان شناخته شده است (Dyer, 2018). عملکرد خانواده شامل مقدار تغییراتی است که در نقش‌ها، قوانین و انضباط خانواده وجود دارد. از نظر اولسون، خانواده‌ای متعادل است که انعطاف‌پذیری و عملکرد اعضای آن در سطح متوسط باشد (Carr & Kellas, 2018). اولسون (۱۹۹۸) از کسانی بود که با نگرشی منظم، نقش خانواده را بررسی کرد. او از ارکان سلامت خانواده به انسجام و عملکرد خانواده اشاره کرد که اساس درک و شناخت فرآیندهای خانواده می‌باشند (Shauman et al., 2018). در این راستا، در پژوهش‌های مشابه نشان داده شد بین عملکرد خانواده و سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد (Amiri, 2020; Deighton et al., 2019; Fakharian et al., 2019; Mohammadi et al., 2018; Stubbs & Maynard, 2017).

عامل دیگری که می‌تواند در پیشگیری از عملکرد کنکور در افراد مؤثر باشد، خودتنظیمی (self-regulation) است. خودتنظیمی به معنای کنترل افکار، احساسات و اعمال خودانگیخته‌ای است که به منظور دستیابی به اهداف شخصی طراحی می‌گردد (Landrum, 2020). از منظر Zimmerman (2000)، به عنوان یکی از نظریه‌پردازان شناختی-اجتماعی، یادگیری

خودتنظیم نوعی یادگیری است که در آن فراگیران به‌جای آن‌که برای کسب مهارت و دانش بر معلمان، والدین و دیگر عوامل آموزشی متکی باشند، شخصاً کوشش‌های خود را آغاز و هدایت می‌کنند.

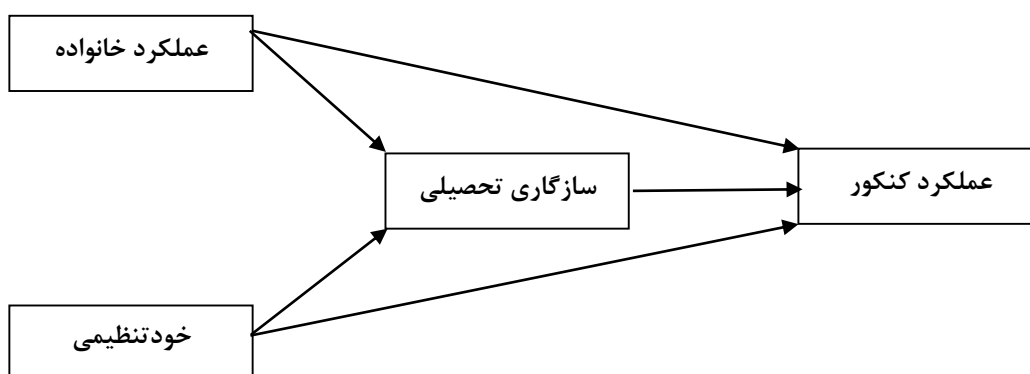
Bouffard et al. (1995) با بهره‌گیری از الگوی پنتریچ، خودتنظیمی را در سه مؤلفه فراشناختی، شناختی و انگیزشی خلاصه کرده‌اند. مؤلفه فراشناختی شامل طرح و برنامه‌های کلی دانش‌آموزان برای یادگیری است، مثل به‌کارگیری راهبردهایی جهت سازمان‌دهی و زمان‌بندی مطالعه و خلاصه‌برداری مطالب. مؤلفه شناختی شامل راهبردهایی است که دانش‌آموزان برای حفظ، یادگیری و درک بهتر مطالب از آن‌ها یاری می‌گیرند و مؤلفه انگیزشی شامل میزان علاقه، تداوم و انگیزش دانش‌آموزان در ارتباط با مطالب درسی است (Mak & Wong, 2018).

در این راستا، در پژوهش‌های مشابه نشان داده شد بین خودتنظیمی و سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد (Usan Supervia et al., 2020; Talaei et al., 2019; Stubbs & Maynard, 2017; Schnitzler et al., 2020; Mohammadi et al., 2018; Kotera et al., 2021; Khoshroush & Mirkarimpour, 2020; Hosseingholi et al., 2018; Fakharian et al., 2019).

هر دو عامل عملکرد خانواده و خودتنظیمی علاوه بر رابطه مستقیم با عملکرد کنکور، با تأثیر پذیرفتن از سازگاری تحصیلی (academic adjustment) می‌توانند از طریق غیرمستقیم نیز بر عملکرد کنکور در دانشجویان اثر بگذارند. می‌توان سازگاری را فرایندی نامید که از زمان تولد همراه انسان است و در دوره‌های مختلف زندگی به‌گونه‌ای خاص محقق می‌گردد. در طی این فرایند، فرد خود با فشارهای درونی و ملزومات بیرونی تلاش می‌کند و این تلاش به‌منظور پاسخگویی به نیازها و خواسته‌های فرد رخ می‌دهد (Biebel et al., 2018).

سازگاری تحصیلی یکی از شاخص‌های پیش‌بینی‌کننده ارتقاء و موفقیت در فعالیتهای علمی یادگیرندگان است (Cao et al., 2019). از آنجایی که محیط مدرسه از تأثیرگذارترین حوزه‌های اجتماعی در زندگی یک دانش‌آموز محسوب می‌شود، تجارب و سازگاری با مدرسه می‌تواند تأثیرات مثبت و منفی بر رشد او داشته باشد. به‌طور کلی این تأثیرات فراتر از رفتاری معمولی در مدرسه (اعم از عملکرد تحصیلی و حضور و غیاب در کلاس) است و به رفتارهای جامعه‌پسند یا ضداجتماعی گسترش می‌یابد (O'Neill et al., 2016). در این راستا، در پژوهش‌های مشابه نشان داده شد بین سازگاری تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. به‌نحوی که سازگاری تحصیلی موجب کاهش عملکرد کنکور در یادگیرندگان می‌شود (Aghayousefi et al., 2016; Bagheri Charook et al., 2019; Tamannaefar et al., 2019).

به‌طور کلی، هر ساله تعداد زیادی از داوطلبان برای ورود به دانشگاه در آزمون‌های ورودی شرکت می‌کنند و با توجه به این‌که تنها راه ورود به دانشگاه‌های برتر در ایران، شرکت در کنکور است، دغدغه مهم داوطلبان و خانواده‌های ایرانی طی دوران متوسطه وقف آمادگی برای حضور در آزمون سراسری و موفقیت در این آزمون است. این اندازه اهمیت سبب سرمایه‌گذاری چشم‌گیر خانواده‌ها و افراد برای ورود به دانشگاه می‌شود. افراد تمام هزینه‌ها و تلاش‌ها را متقبل می‌شوند تا در کنکور، رتبه‌ای کسب کنند و بتوانند به دانشگاه‌های برتر راه یابند (Ghalkhanbaz & Khodaei, 2014). بررسی‌های صورت گرفته در زمینه عوامل پیش‌بینی‌کننده عملکرد کنکور نشان داده است که تأثیر عوامل تحصیلی و خانوادگی به‌عنوان یکی از عوامل شخصیتی می‌تواند همانند عوامل محیطی پایدارتر باشند. بر این اساس و با توجه به این‌که تاکنون پژوهش‌های محدودی به بررسی ارتباط عوامل تحصیلی شامل رابطه عملکرد خانواده، خودتنظیمی و سازگاری تحصیلی با عملکرد کنکور دانش‌آموزان پرداخته‌اند، این پژوهش ضمن تلاش برای پر کردن خلأ پژوهش موجود و بررسی رابطه این متغیرها پیشنهاد شد. لذا بر اساس آنچه عنوان شد، هدف از انجام این پژوهش، ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی و نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد می‌باشد.



شکل ۱. مدل پیشنهادی مطالعه حاضر

## روش

### جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی و با به کارگیری روش تحلیل مسیر بود. جامعه آماری را کلیه دانشجویان دختر و پسر سال اول کارشناسی زیرگروه تجربی ورودی مهرماه دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد (دانشگاه لرستان و علوم پزشکی) در سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۴۰۱ تشکیل دادند. در این پژوهش، با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس، از طریق قرار دادن لینک پرسش‌نامه‌ها در گروه‌های دانشجویان سال اول کارشناسی زیرگروه تجربی ورودی مهرماه دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد (دانشگاه لرستان و علوم پزشکی)، تعداد ۳۲۰ نفر در پژوهش شرکت کرده بودند که با کنار گذاشتن پرسش‌نامه‌های مخدوش، تعداد ۳۰۰ دانشجو به‌طور کامل پرسش‌نامه‌ها را پاسخ دادند و مورد تحلیل قرار گرفتند. برای تحلیل داده‌ها افزون بر آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) از آزمون همبستگی پیرسون و روش تحلیل مسیر با کمک نرم‌افزار SPSS-27 و AMOS-24 استفاده شد.

### ابزار سنجش

**عملکرد کنکور:** جهت ارزیابی عملکرد دانشجویان در کنکور، از میانگین درصدهای کسب شده در دروس کنکور که در آزمون سال ۱۳۹۹-۱۴۰۰ کسب کرده‌اند، استفاده شد.

**مقیاس سنجش عملکرد خانواده (FAD):** این ابزار دارای ۵۳ سؤال است که برای سنجیدن عملکرد خانواده بر مبنای الگوی مک مستر تدوین شده است. این ابزار توسط Epstein et al. (1980) طراحی شد. آزمودنی با خواندن هر عبارت، میزان هماهنگی خصوصیات توصیف شده با خانواده خود را روی مقیاس چهار طبقه‌ای لیکرت و به‌صورت کاملاً موافقم، موافقم، مخالفم و کاملاً مخالفم (از ۱ تا ۴) مشخص می‌نماید. حداقل نمره ۵۳ و حداکثر نمره ۲۱۲ می‌باشد. این پرسش‌نامه دارای هفت خرده‌مقیاس با عناوین ارتباط، آمیزش عاطفی، ایفای نقش، عملکرد کلی، حل مشکل، همراهی عاطفی و کنترل رفتار می‌باشد. سازندگان اعتبار این پرسش‌نامه را از طریق آلفای کرونباخ ۷ خرده‌مقیاس را چنین ذکر نمود: حل مشکل ۰/۶۱، ارتباط ۰/۵۸، نقش‌ها ۰/۷۲، همراهی عاطفی ۰/۶۴، آمیزش عاطفی ۰/۶۵، کنترل رفتار ۰/۶۱ و عملکرد کلی ۰/۸۱ که نشان می‌دهد خرده‌مقیاس‌ها از همسانی درونی نسبتاً خوبی برخوردارند. (Ardalan & Ardalan (2016) در پژوهش خود پایایی پرسش‌نامه را ۰/۸۵ گزارش کردند. در این پژوهش، ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۳ به‌دست‌آمد.

**مقیاس خودتنظیمی (SR):** به‌منظور اندازه‌گیری میزان خودتنظیمی تحصیلی آزمودنی‌ها از ابزار Bouffard et al. (1995) استفاده شد. این ابزار دارای ۱۴ گویه است که به سه مقوله شناخت، فراشناخت و انگیزش تقسیم‌بندی شده است. برای هر گویه پنج گزینه در نظر گرفته شده است که بر اساس مقیاس لیکرت از ۱ (به‌هیچ عنوان با من مطابقت ندارد) تا ۵ (کاملاً با من مطابقت دارد) می‌باشد.

- 1 . Family Assessment Device
- 2 . Self-Regulation Scale

مطابقت دارد) قرار داده شده است. حد پایین و بالای آزمون به ترتیب عبارت‌اند از: ۱۴ و ۷۰. Bouffard et al. (1995) پایایی این مقیاس را برای سه مقوله شناخت، فراشناخت و انگیزش با استفاده از روش آلفای کرونباخ به ترتیب ۰/۷۸، ۰/۷۲ و ۰/۷۶ گزارش کرده است و ضریب آلفای کل را ۰/۶۸ گزارش نموده است. عبدی، هاشمیان و ابوالمعالی (۱۳۹۴) نیز ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس را برای سه مقوله شناخت، فراشناخت و انگیزش به ترتیب ۰/۵۶، ۰/۷۵ و ۰/۶۴ گزارش کردند. همچنین این محققان برای محاسبه روایی پرسش‌نامه از روش همبستگی هر گویه با ابعاد استفاده کردند که ضرایب آن‌ها برای بعد فراشناخت ۰/۷۱ تا ۰/۷۹، بعد شناخت ۰/۶۱ تا ۰/۶۸ و بعد انگیزش ۰/۶۷ تا ۰/۷۳ به دست آمد. در این پژوهش، ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۶ به دست آمد.

**پرسش‌نامه سازگاری تحصیلی (AAQ):** این مقیاس دارای ۹ گویه است که توسط Anderson et al. (2016) ساخته شده است. از دانشجویان خواسته می‌شود که بر روی یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای (خیلی کم: ۱ تا خیلی زیاد: ۵) به سؤالات پاسخ دهند. لازم به ذکر است که گویه‌های دو و سه، به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. حداقل نمره در این پرسش‌نامه ۹ و حداکثر ۴۵ است. نمره بیشتر نشانگر سازگاری تحصیلی ادراک شده بالاتر است. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی در پژوهش (2016) Anderson et al. بر روی نمونه آماری دانشجویان، بیانگر آن بود که مقیاس سازگاری تحصیلی از ساختار سه عاملی به نام‌های سبک زندگی تحصیلی (گویه‌های ۱ تا ۳)، موفقیت تحصیلی (گویه‌های ۴ تا ۶) و انگیزه تحصیلی (گویه‌های ۷ تا ۹) برخوردار است. نتایج تحلیل عاملی تأییدی نیز نشان داد که این ساختار سه عاملی از برازندگی مطلوب برخوردار است و روایی سازه مقیاس سازگاری تحصیلی مورد تأیید قرار گرفت. همچنین همبستگی قوی بین خرده‌مقیاس‌ها و نمره کلی مقیاس و همبستگی متوسط تا قوی بین خرده‌مقیاس‌ها به دست آمد و پایایی خرده‌مقیاس‌های سازگاری تحصیلی شامل سبک زندگی تحصیلی، موفقیت تحصیلی، انگیزه تحصیلی و نمره کلی با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۸۰، ۰/۸۳، ۰/۷۹ و ۰/۸۶ به دست آمد و پایایی نمره کلی با استفاده از روش بازآزمایی ۰/۸۴ محاسبه شد. همچنین نتایج نشان داد که همبستگی مثبت و معنی‌دار در سطح ۰/۰۱ بین سازگاری تحصیلی با سازگاری در دانشگاه و انگیزش درونی وجود دارد و روایی همگرا مقیاس سازگاری تحصیلی نیز تأیید شد (Anderson et al., 2016). در این پژوهش، ضریب پایایی با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آمد.

## یافته‌ها

یافته‌های توصیفی بیانگر سن شرکت‌کنندگان در دامنه ۸۱/۲۴ درصد ۱۹-۲۰ سال، ۱۸/۷۶ درصد ۲۲-۲۳ سال، بودند. همچنین، از لحاظ جنسیت، ۵۵ درصد دانشجوی دختر و ۴۵ درصد دانشجوی پسر بودند. در جدول ۱، میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی پیرسون برای کلیه متغیرها آورده شده است

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار و ماتریس ضریب همبستگی پیرسون در متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف معیار	ماتریس ضریب همبستگی پیرسون
عملکرد کنکور	۰/۴۸	۰/۰۸	۱
عملکرد خانواده	۱۵۴/۵۳	۳۳/۷۰	۰/۲۱۶
خودتنظیمی	۴۳/۵۷	۱۲/۵۶	۰/۳۷۱
سازگاری تحصیلی	۳۳/۱۱	۶/۴۷	۰/۴۷۳
			۰/۴۵۴

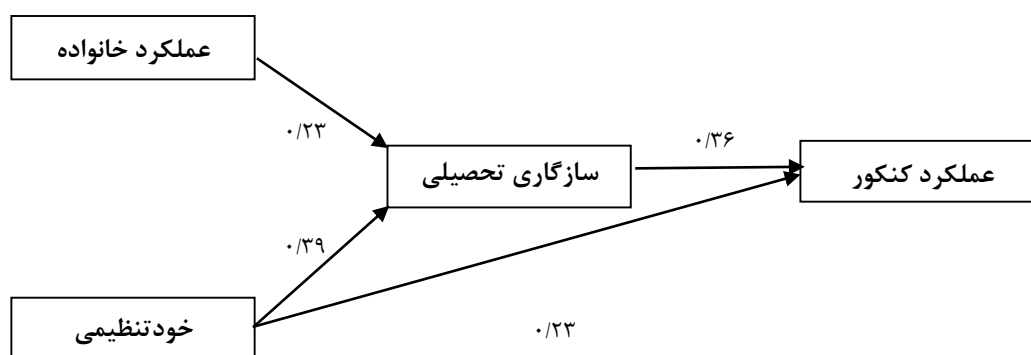
در جدول ۱، آماره‌های توصیفی شامل میانگین، انحراف معیار و ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش آورده شده است. برای ارزیابی مدل پیشنهادی این پژوهش از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم‌افزار SPSS-27 و AMOS-24

استفاده شده است. مدل پیشنهادی اولیه جهت تبیین عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده، خودتنظیمی و سازگاری تحصیلی به دست آمده است که در شکل ۱ آورده شد.

جدول ۲. شاخص‌های برازندگی مدل اولیه و نهایی

شاخص نیکویی برازش	X <sup>2</sup>	df	X <sup>2</sup> /df	IFI	RFI	TLI	CFI	NFI	RMSEA
مدل اولیه	-	-	-	-	۰/۷۸	-	۰/۸۲	-	۰/۲۱۴
مدل نهایی	۰/۰۱۳	۱	۰/۰۱۳	۰/۹۲	۰/۹۴	۰/۹۷	۱/۰۰	۱/۰۰	۰/۰۰۰۱

با توجه به داده‌های جدول ۲ شاخص جذر برآورد واریانس خطای تقریب (RMSEA=۰/۲۱۴) نشان می‌دهد که مدل اولیه نیاز به اصلاح دارد. در مدل اولیه، چون مدل اشباع بوده به این معنا که تمام مسیرهای ممکن رسم شده‌اند، در این مدل امکان محاسبه خی دو و سایر شاخص‌ها وجود ندارد و بعد از حذف یکی از مسیرها (عملکرد خانواده به عملکرد کنکور)، مدل از حالت اشباع درآمده و امکان محاسبه خی دو و سایر شاخص‌ها برای نرم‌افزار به وجود آمد. مدل نهایی در شکل ۲ آمده است.



شکل ۲. مدل نهایی در حالت استاندارد

در مدل نهایی شاخص جذر برآورد واریانس خطای تقریب (RMSEA=۰/۰۰۰۱) بود که نشان‌دهنده برازش خوب مدل می‌باشد. مدل اصلاح شده در زیر آورده شده است. یافته‌های مربوط به برآورد ضرایب مسیر برای بررسی مسیرهای مستقیم در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. ضرایب مسیر اثرات مستقیم بین متغیرهای پژوهش در مدل اولیه و نهایی استاندارد

مسیرها	مدل اولیه در حالت استاندارد	مدل نهایی در حالت استاندارد
	ضرایب مسیر استاندارد (β)	معنی‌داری
عملکرد خانواده - عملکرد کنکور	۰/۰۰۶	۰/۹۰۸
عملکرد خانواده - سازگاری تحصیلی	۰/۲۳۰	۰/۰۰۱
خودتنظیمی - عملکرد کنکور	۰/۲۳۰	۰/۰۰۱
خودتنظیمی - سازگاری تحصیلی	۰/۳۹۰	۰/۰۰۱
سازگاری تحصیلی - عملکرد کنکور	۰/۳۶۴	۰/۰۰۱

یافته‌های جدول ۳ نشان داد در مسیر اول (β=۰/۰۰۶) در سطح  $p > ۰/۰۵$  از لحاظ آماری معنی‌دار نبود و این مسیر حذف شد. مسیر دوم (β=۰/۲۳۰) در سطح  $p < ۰/۰۱$  از لحاظ آماری معنی‌دار بود. در مسیر سوم (β=۰/۲۲۸) در سطح  $p < ۰/۰۱$  از



## شاه‌کرمی و همکاران: ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی...

لحاظ آماری معنی‌دار بود. در مسیر چهارم ( $\beta=0/390$ ) در سطح  $p<0/01$  از لحاظ آماری معنی‌دار بود. در مسیر پنجم ( $\beta=0/364$ ) در سطح  $p<0/01$  از لحاظ آماری معنی‌دار بود. در ادامه، در جدول ۴ برای تعیین معنی‌داری روابط غیرمستقیم، از روش بوت‌استرپ استفاده شده است.

جدول ۴. نتایج روش بوت‌استرپ در بررسی مسیرهای غیرمستقیم در مدل اولیه و نهایی

متغیرهای پیش‌بین	متغیر میانجی	متغیر ملاک	مدل اولیه		مدل نهایی	
			بوت‌استرپ	معنی‌داری	بوت‌استرپ	معنی‌داری
عملکرد خانواده	سازگاری تحصیلی	عملکرد کنکور	0/021	0/010	0/020	0/010
خودتنظیمی	سازگاری تحصیلی	عملکرد کنکور	0/093	0/010	0/093	0/010

سطوح اطمینان جدول ۴ حاکی از معنی‌داری مسیر غیرمستقیم عملکرد خانواده به عملکرد کنکور با نقش میانجی سازگاری تحصیلی می‌باشد ( $\beta=0/020$ ) که در سطح  $p=0/05$  از لحاظ آماری معنی‌دار بود. همچنین، مسیر غیرمستقیم خودتنظیمی به عملکرد کنکور با نقش میانجی سازگاری تحصیلی ( $\beta=0/093$ ) در سطح  $p=0/05$  معنی‌دار می‌باشد.

### بحث

پژوهش حاضر با هدف ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی: نقش میانجی‌گری سازگاری تحصیلی در دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد انجام شد. نتایج نشان داد تمام مسیرهای مستقیم به‌جز مسیر عملکرد خانواده به عملکرد کنکور معنی‌دار شدند. مسیرهای غیرمستقیم نیز از طریق سازگاری تحصیلی با عملکرد کنکور معنی‌دار شدند. بر اساس نتایج این پژوهش، الگوی پیشنهادی از برآزش قابل قبولی برخوردار است و می‌تواند گام مهمی در جهت شناخت عوامل مؤثر در عملکرد کنکور دانشجویان محسوب شود. اولین یافته پژوهش نشان داد، بین عملکرد خانواده با عملکرد کنکور رابطه معنی‌دار وجود ندارد. از آنجایی که برای اولین بار پژوهشی با این ترکیب متغیرها در بررسی عوامل مرتبط با عملکرد کنکور انجام شده است، نمی‌توان پژوهشی در این راستا معرفی نمود. اما می‌توان به پژوهش‌های ناهمسو و ناهماهنگ که نشان داده شد بین عملکرد خانواده و سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه معنی‌دار وجود دارد (Amiri, 2020; Deighton et al., 2019; Fakharian et al., 2019; Mohammadi et al., 2018; Stubbs & Maynard, 2017) اشاره داشت. چنانچه در پژوهش‌های نام برده، رابطه عملکرد خانواده با سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی با آزمون‌های ضریب همبستگی و رگرسیون انجام شده‌اند و این رابطه معنی‌دار شده است؛ درحالی‌که، در پژوهش حاضر، فرضیه‌ها با تحلیل مسیر بررسی شده‌اند؛ در این پژوهش، در ابتدا رابطه عملکرد خانواده با عملکرد کنکور در آزمون پیرسون معنی‌دار شدند، ولی در مدل به دلیل وجود متغیر میانجی، تمام سهم و اثر متغیر عملکرد خانواده روی عملکرد کنکور از طریق متغیر میانجی و یا همان رابطه غیرمستقیم تبیین شده است. به‌عبارت‌دیگر، در این مدل نیز متغیر عملکرد خانواده روی عملکرد کنکور تأثیر دارد اما به‌صورت غیرمستقیم. به‌طور کلی، در تبیین این یافته می‌توان گفت، محققان توافق دارند که علاوه بر محیط خانواده، بسیاری دیگر از عوامل از جمله محیط مدرسه، سطح توقع دبیران و مدیران مدارس، و همسالان و همکلاسی‌ها و همچنین ویژگی‌های فردی همچون هوش، شخصیت، سن و ... در عملکرد کنکور دانش‌آموزان نقش مهمی را ایفا خواهد نمود. با این‌که امروزه تقریباً ثابت شده که خانواده تأثیر مستقیم و غیرقابل چشم‌پوشی بر روند تحصیلی فرزند و درنهایت رشد و بلوغ جامعه دارد، اما این یافته مغایر با پژوهش‌های قبلی بوده و این نتیجه می‌تواند به دلیل جامعه آماری متفاوت این پژوهش‌ها و نیز تفاوت در ویژگی‌های شخصیتی آزمودنی‌ها باشد.

یافته دیگر نشان داد، بین خودتنظیمی با عملکرد کنکور رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. به‌نحوی که خودتنظیمی موجب بهبود عملکرد کنکور در یادگیرندگان می‌شود. از آنجایی که برای اولین بار پژوهشی با این ترکیب متغیرها در بررسی عوامل مرتبط با عملکرد کنکور انجام شده است، نمی‌توان پژوهشی در این راستا معرفی نمود. اما می‌توان به پژوهش‌های همسو و هماهنگ که نشان داده شد بین خودتنظیمی و سازگاری، عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه معنی‌دار وجود دارد (Usan Supervia et al., 2020; Talaei et al., 2019; )



Stubbs & Maynard, 2017; Schnitzler et al., 2020; Mohammadi et al., 2018; Khoshroush & Mirkarimpour, 2020; Hosseingholi et al., 2018; Fakharian et al., 2019) اشاره داشت. در تبیین این یافته می‌توان گفت خودپنداره تحصیلی و باور داشتن به توانایی و شایستگی خود و برخوردار بودن از احساس خودکارآمدی به‌عنوان یک ویژگی، می‌تواند بر میزان درگیری تحصیلی، انجام دادن تکالیف و فعالیت‌های تحصیلی، گزینش اهداف آموزشی، میزان تلاش و کوشش و نوع راهبردهای شناختی مورد استفاده در دانش‌آموزان آماده به کنکور اثر بگذارد. از این‌رو در دانش‌آموزان بایستی انتظارات مثبت ایجاد گردد و روحیه خودباوری بنا به ظرفیت و تفاوت‌های فردی در گرایش به موفقیت و پیشرفت در آن‌ها تقویت شود (Hosseingholi et al., 2018) و شرایط مناسب برای ایجاد انگیزه و کسب تجربه‌های موفقیت‌آمیز برای آن‌ها مهیا شود. چراکه افزایش خودپنداره با هدف‌گزینی بهتر، تلاش بیشتر، استفاده از راهکارهای مناسب‌تر و درگیری بیشتر در انجام تکالیف ارتباط دارد (Khoshroush & Mirkarimpour, 2020) و این نتیجه در پژوهش‌های مشابه نیز تأیید شده است.

یافته دیگر نشان داد، بین سازگاری تحصیلی با عملکرد کنکور دانشجویان رابطه مثبت و مستقیم وجود دارد و با افزایش سازگاری تحصیلی می‌توان انتظار داشت که عملکرد کنکور بهبود یابد. از آنجایی که برای اولین بار پژوهشی با این ترکیب متغیرها در بررسی عوامل مرتبط با عملکرد کنکور انجام شده است، نمی‌توان پژوهشی در این راستا معرفی نمود. اما می‌توان به پژوهش‌های همسو و هماهنگ که نشان داده شد بین سازگاری تحصیلی و عملکرد و پیشرفت تحصیلی رابطه معنی‌دار وجود دارد (Aghayousefi et al., 2019; Tamannaefar et al., 2019; Bagheri Charook et al., 2019; et al., 2016) اشاره داشت. در تبیین این یافته می‌توان اذعان داشت، زمانی که افراد از سازگاری مطلوبی بهره‌مندند، به خوبی با شرایط پیرامون ارتباط برقرار می‌سازند و در برطرف سازی نیازمندی‌های خویش توانمندتر هستند. سازگاری، آرامش و اعتماد نسبت به خویش را به دنبال دارد که در نتیجه آن، فرد می‌تواند در عملکرد تحصیلی و کسب مهارت‌ها در محیط آموزشی بهتر عمل نماید. دانش‌آموزی که از سازگاری تحصیلی مطلوبی بهره‌مند باشد به سهولت با دبیران و همکلاسی‌ها ارتباط سازنده برقرار می‌کند و این حلقه‌های تعاملی در بهبود پیشرفت و عملکرد تحصیلی و در نهایت عملکرد کنکور فرد تأثیر مثبت دارد. افزون بر آن افراد سازگار، منعطف، واقع‌بین، مسئولیت‌پذیر هستند و خویش را محترم می‌شمارند، که این خصوصیات نیز به فرد در عملکرد تحصیلی مطلوب یاری می‌رساند (Tamannaefar et al., 2019). افراد با سازگاری بالا به لحاظ اجتماعی رفتارهای مناسب‌تر و در ارتباط با خود نگرشی مثبت دارند، ضعف‌ها، توانمندی‌ها و محدودیت‌ها را بررسی و به شیوه‌ای صحیح آن‌ها را پذیرش و اصلاح می‌نمایند (Bagheri Charook et al., 2019). سازگاری تحصیلی سبب می‌شود که دانش‌آموزان انتظارات، امکانات و توانایی‌های موجود را شناسایی و در محدوده آن‌ها اهداف تحصیلی مطلوب و در حد توان خویش را برگزینند، نسبت به آن‌ها واقع‌بین باشند، و به منظور رسیدن به اهداف تعیین شده تلاش خود را بکار گیرند و در حوزه آموزشی، به پیشرفت و عملکرد تحصیلی مطلوب دست یابند (Aghayousefi et al., 2016).

هم‌چنین، نتایج نشان داد سازگاری تحصیلی در رابطه بین عملکرد خانواده و خودتنظیمی با عملکرد کنکور نقش میانجی دارد. با جست‌وجوی پیشینه، مطالعه‌ای جهت مقایسه با این یافته در دسترس محقق قرار نگرفت. در مسیر مستقیم نتایج نشان داد، بین عملکرد خانواده و عملکرد کنکور رابطه معنی‌دار وجود ندارد. در حالی که فرضیه غیرمستقیم نشان داد، تنها زمانی بین عملکرد خانواده با عملکرد کنکور رابطه وجود دارد که ابتدا عملکرد خانواده در دانشجویان با افزایش سازگاری تحصیلی در آن‌ها همراه باشد، تا از آن طریق بتواند عملکرد کنکور را بهبود بخشد. از طرفی در فرضیه دوم نشان داده شد که بین خودتنظیمی با عملکرد کنکور رابطه معنی‌دار وجود دارد و فرضیه غیرمستقیم نیز نشان داد، خودتنظیمی در دانشجویان با افزایش سازگاری تحصیلی در آن‌ها همراه شده، و از آن طریق عملکرد کنکور را بهبود می‌بخشد و این یافته‌ها نشان از انتخاب صحیح متغیر میانجی در این پژوهش می‌باشد. لذا نقش میانجی سازگاری تحصیلی در رابطه بین عملکرد خانواده و عملکرد کنکور منطقی و پذیرفتنی به نظر می‌رسد.

### نتیجه‌گیری

با توجه به این‌که در این پژوهش، مدل مفهومی اصلاح شده از برزش خوبی برخوردار بود، می‌توان آن را به‌عنوان یک نوآوری و یافته علمی جدید تلقی کرد که در بهبود عملکرد کنکور دانش‌آموزان مؤثر واقع گردد. با وجود آن‌که نتایج پژوهش حاضر، اطلاعات

## شاه‌کرمی و همکاران: ارائه مدل علی عملکرد کنکور بر اساس عملکرد خانواده و خودتنظیمی...

ارزشمندی را درباره ویژگی‌های خودتنظیمی، عملکرد خانواده و سازگاری تحصیلی در بافت مطالعاتی پیشایندهای عملکرد کنکور فراهم کرده است، اما برخی از محدودیت‌های این پژوهش ممکن است تعمیم‌پذیری نتایج آن را با مشکل روبه‌رو کند. نخست این که محدود بودن جامعه آماری به دانشجویان دانشگاه‌های دولتی شهر خرم‌آباد، تعمیم نتایج به سایر دانشجویان در دیگر دانشگاه‌ها و شهرها را با احتیاط همراه می‌سازد. لذا پیشنهاد می‌گردد که پژوهش‌های مشابه در دیگر شهرها و در سایر دانشجویان در دیگر دانشگاه‌ها انجام شده و نتایج با هم مقایسه گردد. محدودیت دیگر این پژوهش به کارگیری ابزار خودگزارشی است که ممکن است به علت سوگیری در پاسخ‌ها، صحت گزارش آن‌ها تحت تأثیر قرار گرفته باشد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود از ابزارها و روش‌هایی استفاده شود که مبین رفتارهای واقعی‌تری از افراد باشد. درنهایت این که با وجود شواهد پژوهشی متعددی که نشان می‌دهند عملکرد خانواده باعث می‌شود عملکرد تحصیلی فرزندان بهبود یابد، نتایج پژوهش حاضر نشان داد که عملکرد خانواده به تنهایی قادر به بهبود عملکرد کنکور نیست، بلکه متخصصان حوزه عملکرد خانواده در کنار آموزش عملکرد خانواده و راهکارهای خودتنظیمی، لازم است که توانمندی‌هایی همچون سازگاری تحصیلی را نیز آموزش دهند.

## سیاسگزاری

نویسندگان بر خود لازم می‌داند از کلیه دانشجویان دختر و پسر سال اول کارشناسی گروه تجربی دانشگاه لرستان و علوم پزشکی خرم‌آباد که ما را در این مطالعه یاری نمودند، صمیمانه قدردانی نمایند.

## تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافی از سوی نویسندگان گزارش نشده است.

## References

- Aghayousefi, A., Saravani, S., Zeraatee, R., Razeghi, F. S., & Pourabdol, S. (2016). Prediction of students' academic performance based on attachment styles and different levels of adjustment. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 21(4), 308-316. [In Persian]
- Amiri, A. (2020). *Predicting academic achievement based on family performance, personality traits and self-concept in high school students*. International Conference on Law, Psychology, Educational and Behavioral Sciences, Karaj. [In Persian]
- Anderson, J. R., Guan, Y., & Koc, Y. (2016). The academic adjustment scale: Measuring the adjustment of permanent resident or sojourner students. *International Journal of Intercultural Relations*, 54, 68-76.
- Ardalan, M., & Ardalan, F. (2016). The Study of the relationship between family functioning and mental health among the employees of Kurdistan University of Medical Sciences. *The Journal of Kurdistan Nursing, Midwifery and Paramedical Faculty*, 2(1), 12-21. [In Persian]
- Atilgan, D., & Aksoy, C. (2021). Investigation of COVID-19 phobia and satisfaction with life levels of students taking special talent entrance exams. *International Journal of Modern Education Studies*, 5(1), 75-90.
- Bagheri Charook, A., Towhidi, A., & Tajrobehkar, M. (2019). The effect of self-determination, academic adjustment, and positive thinking on academic performance with the mediation of achievement goals. *Positive Psychology Research*, 5(2), 65-84. [In Persian]
- Biebel, K., Mizrahi, R., & Ringeisen, H. (2018). Postsecondary students with psychiatric disabilities identify core services and key ingredients to supporting education goals. *Psychiatric Rehabilitation Journal*, 41(4), 299-301.

- Bouffard, T., Boisvert, J., Vezeau, C., & Larouche, C. (1995). The impact of goal orientation on self-regulation and performance among college students. *British Journal of Educational Psychology*, 65(3), 317-329.
- Cao, Y., Gao, J., & Zhou, T. (2019). Orderliness of campus lifestyle predicts academic performance: A case study in Chinese university. *Digital Phenotyping and Mobile Sensing* (pp. 125-137). Cham: Springer.
- Carr, K., & Kellas, J. K. (2018). The role of family and marital communication in developing resilience to family-of-origin adversity. *Journal of Family Communication*, 18(1), 68-84.
- Deighton, K., Hudson, J., Manley, A. J. (2019). Effects of emotional intelligence and supportive text messages on academic outcomes in first-year undergraduates. *Journal of Further and Higher Education*, 43(4), 494-507.
- Dyer, W. G. (2018). Are family firms really better? Reexamining “examining the ‘family effect’ on firm performance. *Family Business Review*, 31(2), 240-248.
- Epstein, N. B., Bishop, D. S., & Levin, S. (1980). The mcmaster model of family functioning. *Advances in Family Psychiatry*, 2, 73-89.
- Fakharian, J., Yaghobi, A., Zargham, M., & Mohagheghi, H. (2019). The designing of academic buoyancy model based on family emotional climate, social constructive learning environment, and academic engagement mediated by academic self-efficacy in high school girl students. *Research in Teaching*, 7(3), 1-28. [In Persian]
- Fathabadi, J., Shalani, B., & Sadeghi, S. (2017). The impact of universities entrance exam on Iranian students and families, *Cultural Psychology*, 1(2), 49-71. [In Persian]
- Ghalkhanbaz, F., & Khodaei, E. (2014). The impact of relationship between socioeconomic status of the nation-wide exam applicants and educational performance in 2010. *Educational Measurement and Evaluation Studies*, 4(5), 55-79. [In Persian]
- Hosseingholi, F., Kooshki, S., Farzad, V., & Eftekhazadeh, S. (2018). Modeling of academic adjustment in boy students based on causal relationships of personality traits & perceived social support with mediating self-regulated learning. *Social Cognition*, 7(2), 27-50. [In Persian]
- Khoshroush, V., & Mirkarimpour, S. M. (2020). *Investigating the relationship between self-regulated learning strategies and academic adjustment of secondary school students in lahijan*, 8th National Conference on Sustainable Development in Educational Sciences and Psychology, Social and Cultural Studies, Tehran. [In Persian]
- Korhan, M., Engin, E., & Guloglu, B. (2021). University entrance exam anxiety of adolescents during COVID-19 pandemic: Cognitive flexibility and self-regulation. *European Psychiatry*, 64(1), 667-667.
- Kotera, Y., Green, P., & Sheffield, D. (2021). Positive psychology for mental wellbeing of UK therapeutic students: relationships with engagement, motivation, resilience and self-compassion. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 20(3), 1611-1626.
- Landrum, B. (2020). Examining students' confidence to learn online, self-regulation skills and perceptions of satisfaction and usefulness of online classes. *Online Learning*, 24(3), 128-146.
- Lobos Pena, K., Bustos-Navarrete, C., Cobo-Rendon, R., Fernandez Branada, C., Bruna Jofre, C., & Maldonado Trapp, A. (2021). Professors' expectations about online education and its relationship with characteristics of university entrance and students' academic performance during the COVID-19 pandemic. *Frontiers in Psychology*, 12, 642391.
- Mak, P., & Wong, K. M. (2018). Self-regulation through portfolio assessment in writing classrooms. *Elt Journal*, 72(1), 49-61.
- Mann, V., Tiwari, G. N., & Mishra, L. (2021). Study of influence of social and economic variables on academic performance of students preparing for joint engineering entrance exam in Delhi. *International Journal of Modern Agriculture*, 10(2), 1737-1745.

- Mohammadi, K., Rezaei, A. M., Mohammadifar, M. A., & Talepasand S. (2018). The structural model evaluation of the correlation of family functioning and parental abuse with students' academic achievement: The mediating role of social adequacy and academic self-efficacy. *Iranian Journal of Medical Education*, 18, 60-69. [In Persian]
- O'Neill, S. C., Strnadova, I., & Cumming, T. M. (2016). Evidence-based transition planning practices for secondary students with disabilities: What has Australia signed up for? *Australasian Journal of Special Education*, 40(1), 39-58.
- Omidian, M., Rahmati, A., & Farhaei Rad, H. (2018). Lived experience of entrance exam with emphasis on its stressful consequences. *Iranian Higher Education*, 10(2), 1-19. [In Persian]
- Schnitzler, K., Holzberger, D., & Seidel, T. (2020). Connecting judgment process and accuracy of student teachers: Differences in observation and student engagement cues to assess student characteristics. *Frontiers in Education*, 5, 602470.
- Shauman, K., Howell, L. P., Paterniti, D. A., Beckett, L. A., & Villablanca, A. C. (2018). Barriers to career flexibility in academic medicine: A qualitative analysis of reasons for the under-utilization of family-friendly policies, and implications for institutional change and department chair leadership. *Academic Medicine: Journal of the Association of American Medical Colleges*, 93(2), 246-255.
- Stubbs, N. S., & Maynard, D. M. B. (2017). Academic self-efficacy, school engagement and family functioning, among postsecondary students in the Caribbean. *Journal of Child and Family Studies*, 26(3), 792-799.
- Talaei, K., Sadipour, E., Asadzadeh, H., & Ebrahimi Qavam, S. (2019). The relationships between perception of classroom environment and academic teacher-regulation with academic performance through self-regulation learning. *Education Strategies in Medical Sciences*, 12(4), 95-106. [In Persian]
- Tamannaefar, M., Rezaei, H., & Hadady, S. (2019). Prediction of student's academic performance based on adjustment (academic, emotional and social) and personality traits'. *Medical Journal of Mashhad University of Medical Sciences*, 62, 374-387. [In Persian]
- Trigueiro, E. S. D. O., & Leme, M. I. D. S. (2020). Students and intellectual doping: is anything going in search of entrance exam success? *Psicologia Escolar e Educacional*, 24, 1-9.
- Usan Supervia, P., Salavera Bordas, C., Murillo Lorente, V. (2020). Exploring the psychological effects of optimism on life satisfaction in students: The mediating role of goal orientations. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7887.
- Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. In Boekaerts M, Pintrich PR, Zeidner M. (Eds.), *Handbook of self-regulation*. San Diego, CA: Academic Press. pp. 13-39.

---

#### COPYRIGHTS

©2022 by the authors. Licensee Family Psychology Association of Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

---

